

БИБЛЕЙСКАЯ АПОЛОГЕТИКА¹

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО РАЯ: БИБЛЕЙСКАЯ МЕТАИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ АПОЛОГЕТИКА

Протоиерей Олег Мумриков

кандидат богословия
и. о. заведующего кафедрой библеистики
Московской духовной академии
доцент кафедры библеистики и кафедры богословия
Московской духовной академии
доцент Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета
доцент Коломенской духовной семинарии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
omumrikov@yandex.ru

Для цитирования: Мумриков О. А., *прот.* В поисках утраченного рая: библейская метаистория и современная апологетика // Библейские схолии. 2020. № 1 (1). С. 17–25. DOI: 10.31802/BSCH.2020.1.1.001

Аннотация

УДК 2-172

Православная христианская традиция рассматривает «естественное зло» — присутствие в природе естественных катаклизмов, страдания и смерти — как следствие первородного

- 1 В этом разделе журнала мы будем размещать разнообразные богословские статьи и дискуссии, относящиеся к сложным вопросам взаимоотношения истолкования Священного Писания и современной науки. В частности, в этот номер вошли статьи, написанные на основе докладов Ежегодной библейской конференции, в частности на секции «Экзегетика и герменевтика Священного Писания» кафедры библеистики Московской духовной академии, посвящённых вопросам сотворения мира и богословской концепции альтеризма. — *Примеч. гл. ред.*

греха Адама и Евы. Однако научная картина мира объективно убеждает нас в обратном: «естественное зло» — неотъемлемая характеристика вселенной с момента её возникновения. С богословско-апологетической точки зрения данное противоречие может быть разрешено при взгляде на мировую историю в свете двух событий — грехопадения и искупления как метаисторических, влияющих как на будущее, так и прошлое посредством Божественного предвидения. Автор приводит обоснование возможности данного подхода.

Ключевые слова: апологетика, метаистория, наука и религия, причинность, пространство и время, экзегетика.

Парадоксальное восприятие путей Промысла Божия в земной истории, с точки зрения человеческого разума, прекрасно отражено в книге св. пророка Исаии: *Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои... Но как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших, и мысли Мои выше мыслей ваших. Как дождь и снег нисходит с неба и туда не возвращается, но напоет землю и делает её способною рождать и произращать, чтобы она давала семя тому, кто сеет, и хлеб тому, кто ест, — так и слово Моё, которое исходит из уст Моих, — оно не возвращается ко Мне тщетным, но исполняет то, что Мне угодно, и совершает то, для чего Я послал его* (Ис. 55, 8–11). Как известно, православная традиция рассматривает грехопадение прародителей как вселенскую катастрофу, и в том числе как источник так называемого «естественного зла» — присутствия в мире естественных катаклизмов, страданий, смерти и тления. Данный тезис, несмотря на наличие некоторого разномыслия среди восточно-христианских экзегетов в понимании самой степени повреждённости бытия, хорошо иллюстрируется библейским комментарием прп. Симеона Нового Богослова, учившего, что «Бог в начале, прежде чем насадил рай и отдал его первозданным, в пять дней устроил землю и что на ней, и небо и что в нём, а в шестой создал Адама и поставил его господином и царём всего видимого творения. Рая тогда ещё не было. Но этот мир бысть от Бога как-бы рай некий, хотя вещественный и чувственный. Его и отдал Бог во власть Адаму и всем потомкам его, как говорит Божественное Писание <...> (Быт. 1, 26–30). [После грехопадения прародителей] не проклял Бог рая <...>, а проклял лишь всю прочую землю, которая тоже была нетленна и всё произращала сама собою, чтобы Адаму не иметь более жизни свободной от утомительных трудов и потов. <...> Итак, тому, кто сделался тленным и смертным по причине преступления заповеди, по всей справедливости надлежало жить на земле тленной и питаться пищею тленною <...>. Затем и все твари, когда увидели, что Адам изгнан из рая, не хотели более повиноваться ему, преступнику <...> Но Бог <...> сдержал все эти твари силою Своею, и по благоутробию и благодати Своей не дал им тотчас устремиться против человека, и повелел, чтобы тварь оставалась в подчинении ему, и сделавшись тленною, служила тленному человеку, для которого создана, с тем, чтобы когда человек опять обновится и делается духовным, нетленным и бессмертным, и вся тварь, подчинённая Богом человеку в работу ему, освободилась от сей работы, обновилась вместе

с ним и сделалась нетленною и как бы духовною. Всё сие предопределил всещедрый Бог прежде сложения мира»². Таким образом, грех прародителей, согласно библейско-святоотеческому учению, внёс сокрушительный разлад во всё мировое бытие.

Исходя из этого вполне логично считать, что естественно-научные реконструкции — космологическая, геологическая, биологическая и антропологическая, фиксирующие неизменное присутствие «естественного зла», т. е. катастрофы, болезни, страдания и смерть — на протяжении *всей* мировой истории, описывают *мир падший*. Этот повреждённый мир существенно отличается от мироздания, о котором повествуют первые главы Книги Бытия.

Однако привычное нам видение событий никак не сочетается с этой концепцией, ведь грехопадение, проклятие земли и изгнание Адама из рая случилось в определённый момент времени, когда вполне гармоничный и сформированный мир уже существовал. Никаких следов райского бытия в известной нам исторической ретроспективе нет.

Чтобы решить эту проблему, придётся предположить, что грехопадение прародителей оказало равно разрушающее влияние не только на их будущее и наше бытие, но и на всё ранее бывшее прошлое, — с самого момента сотворения мира «*из не сущих*» (см. Быт. 1, 1; 2 Мак. 7, 28).

Но это предположение, на первый взгляд, выглядит абсурдно. Смена событий, их каузальность, причинность — необратимы. Время характеризуется своей строгой однонаправленностью, одномерностью, упорядоченностью, в которой причина всегда предшествует следствию³. Оно «течёт» только из прошлого, через настоящее в будущее. Неслучайно существует даже специальное понятие «стрела времени», используемое для краткого, наглядного именованного направления и необратимости, где время описывается как геометрический луч, направленный из прошлого в будущее. Из любых двух несовпадающих точек на оси времени одна всегда является будущим относительно другой, и случившееся позже никак не может оказать влияние на то, что было раньше. «Законы науки не делают различия между направлением “вперёд” и “назад” во времени. Но существуют по крайней мере три стрелы времени, которые отличают будущее от прошлого. Это термодинамическая стрела, то есть то направление времени, в котором возрастает беспорядок; психологическая стрела — то направление времени, в котором мы помним прошлое, а не будущее; космологическая стрела — направление

2 Симеон Новый Богослов, прп. Слово 45 / пер. с новогреч. Репринт. М., 1992. С. 367–373.

3 Мостепаненко М. В. Четырёхмерность пространства и времени. Л. 1966. С. 28.

времени, в котором Вселенная не сжимается, а расширяется. Я показал, что психологическая стрела практически эквивалентна термодинамической стреле, так что обе они должны быть направлены одинаково», — отмечал известный космолог С. Хокинг⁴.

Вместе с тем у христианских авторов есть высказывания, подразумевающие обратное. Примером здесь могут стать следующие размышления над словами св. апостола Павла (Рим. 8, 20–21) свт. Феофана Затворника: «Вседержитель понужден был поставить её (тварь. — *прот. О. М.*) в сие состояние (тленности. — *прот. О. М.*) падением главы её — человека. Поелику произошло сие последнее; то Он нашёл необходимым подчинить и тварь, созданную для человека, тому же, чему подпал человек произволением. Но как? — *Так ли, что, провидя падение человека, Он и создал тварь так, как прилично быть ей при падшем главе, — с тем однако же, чтоб когда восстановлен будет падший, приподнять её в меру его восстановленного состояния* (курсив наш. — *прот. О. М.*); или она создана была в лучшем состоянии, в каком был и первоизданный, а потом низведена в худшее, когда пал человек <...> Св. Апостол не решает этого. Он смотрит на то, что есть, и предрекает, что будет, не поднимая завесы, скрывающей от нас первоначалия твари. Так поступают и наши толковники; и только мимоходом выражаются так, что их мысль подходит будто то к первому, то ко второму»⁵.

Ссылка свт. Феофана на особое предведение Божие по отношению ко грехопадению прародителей весьма интересна. Однако она требует восполнения, которое мы можем найти у свт. Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, в одной из его пасхальных гомилий:

«Воистину, день Воскресения Христова есть царь дней, ибо как от благотворной власти царя приемлют подданные безопасность, мир, достоинство, так от благотворной силы дня воскресения Христова приемлют *все прочие дни* (курсив наш. — *прот. О. М.*) безопасность и мир, ибо иначе мы были бы *страхом смерти чрез все житие повинни работе* (Евр. 2, 15)». Согласно мысли свт. Филарета, Воскресение Христово — День, «чудесным образом освещающий как всё грядущие, так и все прошедшие веки. И прошедшие, говорю (курсив наш. — *прот. О. М.*), ибо Авраам за столь многие веки до дня

4 Хокинг С. Краткая история времени: от Большого взрыва до чёрных дыр. М., 1990. С. 130–131.

5 Феофан (Говоров), еп. Толкование послания святого апостола Павла к Римлянам. М., 1890. С. 506.

воскресения Христова наслаждался светом не тех дней, которые тогда видел, но сего дня, которого по вере ожидал, как сказает сам Иисус Христос Иудеям: *Авраам отец ваш рад бы был, дабы видел день Мой: и виде и возрадовася* (Ин. 8, 56), видел же он сей вожделенный день особенно тогда, когда Исаака, в течение трёх дней приносимого в жертву в сердце намерением, наконец действительно на жертвеннике, на дровах всесожжения, под жертвенным ножом, под смертоносною рукою лежащего, по выражению Апостола, *в притчи прият* (Евр. 11, 19), то есть вновь получил живого, в предзнаменовании будущего из мертвых воскресения Христова, тридневного, после видимого на кресте заклания и внутреннего всесожжения»⁶.

Важно отметить, что в цитированном тексте речь идёт не просто о некоей надежде праотца Авраама (например, подобной той, которую испытывает больной человек, уповая на обещание врача о скором выздоровлении, или неимущий, ожидающий обещанной от благотворителя помощи), а о ясном живом видении как соприкосновении с иной реальностью. В этом смысле вполне справедлива традиция именовать пророков «ветхозаветными евангелистами», поскольку они благовествуют должествующего прийти Христа, уже будучи причастными Ему и Его домостроительству спасения мира. С точки зрения метаистории можно сказать, что скорее не Христос цитирует пророков, но ветхозаветные пророки цитируют Христа.

Действительно, как отмечал протоиерей Георгий Флоровский, в Библии мы встречаемся со всеобъемлющим *видением истории*, перспективой «развёртывающегося времени, идущего от известного “начала” к “концу” и управляемого волей Бога»⁷. В свете такой метафизической перспективы мировая история, генезис воспринимается и интерпретируется уже не как хаотическое стечение случайностей или повторение неодушевленной космической схемы, а как *осмысленное повествование*, возвещающее огромную ценность и достоинство человека как особого творения Бога, усыновлённого Им во Иисусе Христе⁸. Осмысленное движение мировой истории, как открывается нам в Священном Писании, своей главной причиной имеет не столько прошлое, что обычно и фиксирует естественная история, а *будущее* — наступление Дня Господня.

6 *Филарет (Дроздов), свт.* Слово в день Святыя Пасхи (1827 год) // *Филарет (Дроздов), свт.* Избранные труды, письма, воспоминания. М. 2003. С. 253–254.

7 *Флоровский Г., прот.* Затруднения историка-христианина // *Флоровский Г., прот.* Вера и культура: избранные труды по богословию и философии. СПб., 2002. С. 696.

8 Там же. С. 701–702.

Исходя из такого — библейского — понимания исторического процесса, следует признать, что кроме «естественного» (отметим — для падшего мироздания) хода событий, стрела времени, а лучше сказать, все события и процессы в материально-пространственно-временном континууме, находятся в зависимости от двух сверх- или метаисторических событий: Грехопадения и Искупления. (Здесь, говоря об Искуплении на Кресте, мы, разумеется, имеем в виду и все связанные с ним события — Боговоплощение, Воскресение, Вознесение, Второе Славное Пришествие Христово.) Наглядной иллюстрацией к этой мысли может быть образ равномерно расходящихся во все стороны волн от камня, брошенного кем-то в спокойно текущую реку. При этом можно принять, что первый бросок камня будет Грехопадением, повреждающим бытие, а второй — Искуплением, исцеляющим и преображающим (*И увидел я новое небо и новую землю* (Откр. 21, 1); *Се творю всё новое* (Откр. 21, 5)).

Таким образом, термин «метаистория» в нашем понимании — это не просто мифологически окрашенный литературный жанр и не только «постоянно действующие законы домостроительства спасения»⁹, но и реальные события вселенского значения. С одной стороны, эти события зафиксированы на привычной для нас «ленте времени» (исторические даты Боговоплощения и Искупления хорошо известны, а Грехопадение, точнее, его последствие как изгнание прародителей из рая, появление первых людей на земле в облики *кожаных риз* (Быт. 3, 21) зафиксировать труднее ввиду глубокой давности произошедшего, отсутствия исторической привязки). С другой — они как-бы возвышаются над «лентой времени» и осеняют её всю, осуществляя по Промыслу и Домостроительству «таинство распределения времён»¹⁰.

Казуальность, т. е. причинность этих вселенско значимых событий по отношению к ходу мировой истории и качественному состоянию мира, коренится не в каких-либо безличных закономерностях, но в живом взаимоотношении между Творцом и человеком, а значит, и всем творением. Действия Творца и Промыслителя в ходе раскрытия мировой истории могут рассматриваться и как попущение и как прямое воление Божие.

9 *Гальбиати Э., Пьяцца А.* Трудные страницы Библии: Ветхий Завет. Милан; М., 1992. С. 57. См. также: *Кассиан (Безобразов), еп.* Принципы православного толкования Слова Божия // Православие и мир. URL: <https://www.pravmir.ru/principy-pravoslavnogo-tolkovaniya-slova-bozhia/>.

10 Цит. по: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII вв. Новый Завет. Т. Iа: Евангелие от Матфея 1–13 / пер. с англ., греч., лат., сир. под ред. М. Симонэтти; рус. изд. под ред. Ю. Н. Варзониной. Тверь, 2007. С. 39.

Данный подход к проблеме осмысления ретроспективной причинности, ради современных естественно-апологетических целей, на наш взгляд может быть продуктивно применён, учитывая строго библейский характер его обоснования.

Источники

- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I–VIII вв. Новый Завет. Т. Ia: Евангелие от Матфея 1–13 / пер. с англ., греч., лат., сир. под ред. М. Симонэтти; рус. изд. под ред. Ю. Н. Варзониной. Тверь: Герменевтика, 2007.
- Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. М.: МП РПЦ, 1983.
- Симеон *Новый Богослов*, прп. Творения. Т. 1. Слова 1–52 / пер. с новогреч. Репринт. М.: СТСЛ, 1992.
- Феофан (*Говоров*), еп. Толкование послания святого апостола Павла к Римлянам. М.: Тип. И. Ефимова, 1890.
- Филарет (*Дроздов*), свт. Слово в день Святыя Пасхи (1827 год) // *Филарет (Дроздов), свт.* Избранные труды, письма воспоминания. М.: ПСТГУ, 2003. С. 253–258.

Литература

- Гальбиати Э., Пьяцца А. Трудные страницы Библии: Ветхий Завет. Милан; М.: Христианская Россия, 1992.
- Кассиан (*Безобразов*), еп. Принципы православного толкования Слова Божия // Православие и мир. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/principy-pravoslavnogo-tolkovaniya-slova-bozhiya/> (дата обращения 10.09.2020).
- Мостепаненко М. В. Четырёхмерность пространства и времени. Л.: Наука, 1966.
- Флоровский Г., прот. Затруднения историка-христианина // *Флоровский Г., прот.* Вера и культура: избранные труды по богословию и философии. СПб.: Русский христианский гуманитарный институт, 2002. С. 671–707.
- Хокинг С. Краткая история времени: от Большого взрыва до чёрных дыр. М.: Мир, 1990.

Biblical Apologetics: Metahistory and Causal Retrospection

Archpriest Oleg Mumrikov

PhD in Theology

Acting Head of the Department of Biblical Studies

at the Moscow Theological Academy

Associate Professor at the Department of Biblical Studies

and at the Department of Theology

at the Moscow Theological Academy

Associate Professor of St. Tikhon's Orthodox University

Associate Professor of Kolomna Theological Seminary

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

omumrikov@yandex.ru

For citation: Mumrikov, Oleg A., archpriest. "Biblical Apologetics: Metahistory and Causal Retrospection". *Biblical Scholia*, № 1 (1), 2020, pp. 17–25 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2020.1.1.001

Abstract. The Orthodox Christian tradition considers «natural evil» – the presence in nature of natural cataclysms, suffering and death as a consequence of the original sin of Adam and Eve. However, the scientific picture of the world objectively convinces us in the opposite – «natural evil» is an integral characteristic of the universe since its inception. With the theological and apologetic point of view this contradiction can be resolved when you look at the history of the world in the light of two events: fall of man and Redemption as a super- or meta-historical, which influenced the future and the past by Divine foresight. The author provides a rationale for the possibility of this approach.

Keywords: apologetics, meta-history, science and religion, causality, space and time, exegesis.

References

- Bezobrazov K. (1994) "*Principy pravoslavnogo tolkovaniya Slova Bozhija*" [*Principles of Orthodox Interpretation of the Word of God*], available at: <https://www.pravmir.ru/principypravoslavnogo-tolkovaniya-slova-bozhiya> (last visited February 07, 2021) (in Russian).
- Florovskij G. (2002) "Zatrudneniya istorika-hristianina" [*Difficulties of the Christian Historian*]. *Vera i kul'tura: izbrannye trudy po bogosloviju i filosofii* [*Faith and Culture: Selected Works on Theology and Philosophy*]. Saint-Petersburg: Russkij hristianskij gumanitarnyj institut, pp. 671–707 (in Russian).
- Galbiati E. R., Piazza A. (1992) *Trudnye stranicy Biblii: Vethij Zavet* [*Difficult Pages of the Bible: Old Testament*]. Milan; Moscow: Hristianskaja Rossija (in Russian).
- Hawking S. W. (1990) *Kratkaja istorija vremeni: ot Bol'shogo vzryva do chjernyh dyr* [*A Brief History of Time: From the Big Bang to Black Holes*]. Moscow: Mir (in Russian).
- Mostepanenko M. V. (1966) *Chetyrjehmernost' prostranstva i vremeni* [*Four-Dimensionality of Space and Time*]. Leningrad: Nauka (in Russian).
- Simonetti M., Varzonin Yu. N. (eds.) (2007) *Biblejskie kommentarii otcov Cerkvi i drugih avtorov I–VIII vv. Novyj Zavet. T. Ia: Evangelie ot Matfeja 1–13* [*Biblical Commentaries of the Church Fathers and Other Authors of the I–VIII Centuries. New Testament*]. Tver: Germenevtika, vol. Ia (in Russian).