

# ЕВАНГЕЛИЯ КАК АНТИЧНЫЕ БИОГРАФИИ: ИСТОРИЯ ДИСКУССИИ О ЖАНРЕ

Михаил Алексеевич Пелипенко

Студент магистратуры Сретенской духовной академии  
107031, г. Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3.  
pelipenko.misha@mail.ru

**Для цитирования:** *Пелипенко М. А.* Евангелия как античные биографии: история дискуссии о жанре // Библейские схолии. 2025. № 3 (12). С. 101–106. DOI: 10.31802/BSCH.2025.12.3.006

## Аннотация

УДК 27-275

Статья посвящена анализу дискуссий о жанровой природе Евангелий с акцентом на интерпретацию их как античных биографий. Автор прослеживает развитие взглядов с XIX века до настоящего времени, обращая особое внимание на ключевые аргументы критиков и сторонников этой теории, таких как Р. Бультман и Р. Барридж. Особое внимание уделено поворотному значению работы Р. Барриджа «What Are the Gospels?» (1995), после которой жанровая классификация Евангелий как греко-римского *bios* получила широкую поддержку. Методологически работа основана на анализе формальных и содержательных признаков Евангелий в контексте античной литературы. Статья также затрагивает христологические и богословские аспекты обсуждаемой теории.

**Ключевые слова:** Псалтирь, псалом, герменевтика, экзегетика, Давид, давидизация, теология библейская.

## **The Gospels as Ancient Biographies: a History of The Gender Debate**

**Pelipenko Mikhail. A.**

MA student of the Sretensky Theological Academy  
19, Bolshaya Lubyanka St., p. 3, 107031, Moscow  
pelipenko.misha@mail.ru

**For citation:** Pelipenko Mikhail.A. “The Gospels as Ancient Biographies: a History of The Gender Debate”. *Biblical scholia*, No 3 (12), 2025, pp. 101–106 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2025.12.3.006

**Abstract.** This article analyzes the scholarly debate surrounding the genre of the Gospels, with a particular focus on their interpretation as ancient biographies. The author traces the evolution of scholarly perspectives from the 19th century to the present, paying close attention to the key arguments of both critics and proponents of this theory, such as R. Bultmann and R. Burridge. Special emphasis is placed on the pivotal role of R. Burridge’s «What Are the Gospels?» (1995), after which the classification of the Gospels as Greco-Roman bios gained significant support. Methodologically, the study is based on an analysis of the formal and thematic features of the Gospels in the context of ancient literature. The article also addresses christological and theological aspects of the discussed theory.

**Keywords:** Psalms, psalm, hermeneutics, exegesis, David, Davidization, biblical theology.

**П**режде всего стоит сказать, что взгляд на Евангелия как античные биографии был уже в XIX в<sup>1</sup>. В XX веке подобный взгляд отстаивали Талберт и Шулер (Talbert 1977; Shuler 1982), но их аргументация имела существенные слабые места (Burrige 2004: 83–86; Aune 1981)<sup>2</sup>.

Господствующий взгляд при этом в XX веке пришел из Германии и заключался в рассмотрении Евангелий как уникального жанра, не имеющего подобного себе<sup>3</sup>. Этот консенсус сформировался как реакция на появление в XIX веке «жизнеописаний Иисуса», рассматривающих Евангелия как биографии и объединяющих их для создания единой «биографии» Иисуса Христа (например, Renan 1863)<sup>4</sup>.

Ключевыми фигурами приведенной реакции стали Карл Людвиг Шмидт и Рудольф Бультман. Исследователи различали высокую литературу (Hochliteratur) и народную литературу (Kleinliteratur). Они относили Евангелия к народному, фольклорному творчеству, а не к греко-римским биографиям. В частности, Евангелия представляли как устное предание, связанное воедино — отсюда объяснялась первоначальная анонимность произведений<sup>5</sup>.

Р. Барридж пишет: «Они утверждали, что исследование должно сосредоточиться на отдельных перикопах — самостоятельных эпизодах, содержащихся в Евангелиях, — а также на их жанровых формах (например, изречениях, рассказах, легендах). Они полагали, что форма Евангелий в целом является *sui generis*, то есть представляет собой уникальный жанр. В результате учёные утратили возможность рассматривать Евангелия как жизнеописания Иисуса»<sup>6</sup>.

Далее Р. Барридж утверждает, что так традиции, содержащиеся в Евангелиях, долгое время рассматривались как отражение контекста раннехристианской общины, в которой они были сформированы (*Sitz im Leben*). Это привело к разделению между основными аспектами Иисусовой традиции и самими Евангелиями<sup>7</sup>.

1 Walton S. What Are the Gospels? Richard Burridge's Impact on Scholarly Understanding of the Genre of the Gospels // *Currents in Biblical Research*. London: Sage, 2015. V. 14. №. 1. P. 82.

2 Там же.

3 Там же.

4 Там же.

5 Walton S. What Are the Gospels? Richard Burridge's Impact on Scholarly Understanding of the Genre of the Gospels // *Currents in Biblical Research*. London: Sage, 2015. V. 14. №. 1. P. 82.

6 Burridge R. A. Biography as the Gospels' Literary Genre // *Revista Catalana de Teologia. Ateneu Universitari Sant Pacià*, 2013. V. 38. №. 1. P. 11.

7 Там же.

По мнению Р. Бульмана, евангелисты стремились не создать биографию, а, скорее, объединить образ прославленного Христа с рассказами о земной жизни Иисуса Христа<sup>8</sup>. Поэтому для Р. Бульмана Евангелия представляют собой «оригинальное творение христианства»<sup>9</sup>.

Другими исследователями, отстаивающими уникальность жанра Евангелия, были К. Моул<sup>10</sup>, Х. Консельман и А. Линдемманн<sup>11</sup> и Г. Стэнтон<sup>12</sup>.

В 1960-х годах с развитием редакционной критики, которая акцентировала внимание на различиях в способах изложения историй и учений Иисуса в различных Евангелиях, было восстановлено представление об евангелистах как о независимых богословах и писателях. Это позволило снова исследовать богословие апостолов Матфея и Марка, основываясь на их специфическом языке и акцентах. Одновременно этот подход вновь поставил на повестку дня вопрос о жанре Евангелий<sup>13</sup>.

С. Уолтон отмечает, что формальная и редакционная критики рассматривали Евангелия как отражение ситуаций ранних христианских общин, а не как источники о самом Иисусе Христе. Исследователь указывает, что в третьей четверти XX века редакционная критика, вновь обратив внимание на фигуру автора, подняла вопрос о его замысле, что привело к возрождению обсуждения жанровой принадлежности Евангелий. После неудачных попыток Тальберта и Шулера доказать, что Евангелия принадлежат к жанру греко-римской биографии, в эту дискуссию вступил Барридж<sup>14</sup>.

Поворотным моментом в науке становится работа «Что такое Евангелия? Сравнение с греко-римской биографией» Р. Барриджа, опубликованная в 1995 г., после которой значительная часть исследователей принимают позицию, рассматривающую Евангелия как форму греко-римской биографии<sup>15</sup>.

Р. Барридж считает, что одним из его ключевых вкладов было размещение Евангелий в более широкий контекст античной литературы,

8 Bultmann, R. *The History of the Synoptic Tradition*. Oxford: Blackwell. P. 372.

9 Там же. P. 74.

10 Moule C. *Birth of the New Testament*. London: A&C Black, 2000. 343 p.

11 Conzelmann H., Lindemann A. *Interpreting the New Testament: An Introduction to the Principles and Methods of NT Exegesis*. Hendrickson, 1988. 389 p.

12 Stanton G. *The gospels and Jesus*. Oxford: Oxford University Press. 323 p.

13 Burridge R. A. *Biography as the Gospels' Literary Genre* // *Revista Catalana de Teologia. Ateneu Universitari Sant Pacià*, 2013. V. 38. №. 1. P. 11–12.

14 Walton S. *What Are the Gospels? Richard Burridge's Impact on Scholarly Understanding of the Genre of the Gospels* // *Currents in Biblical Research*. London: Sage, 2015. V. 14. №. 1. P. 7.

15 Там же. P. 86–88.

особенно в отношении жанра *bios*. Исследователь подчеркивает, что в древности такие произведения назывались *bios* на греческом или *vita* на латыни, тогда как термин *biographia* впервые встречается только у патр. Фотия в IX веке, который цитирует «Жизнь Исидора» Дамаския (V век). По мнению Р. Барриджа, если сегодня использовать слово «биография», оно неизбежно будет восприниматься с учетом современных смыслов, включая психологические, политические и социологические аспекты, что затрудняет понимание жанровых особенностей античных текстов<sup>16</sup>.

Ошибкой Бульмана, по мнению Р. Барриджа, заключалась в сравнении Евангелий с современными биографиями, а не древними<sup>17</sup>.

Р. Барридж в статье 2013 г. «Биография как литературный жанр Евангелия» утверждает, что с позиции рассмотрения формальной структуры, древние *bios* представляли собой непрерывное повествование в прозе, обычно объемом 10.000–20.000 слов — примерно столько умещалось на одном свитке и могло быть прочитано за час-два. Их структура была преимущественно хронологической: герой появлялся в момент публичного дебюта, а повествование завершалось его смертью, при этом включались тематические вставки<sup>18</sup>.

Р. Барридж отмечает, что такие тексты фокусировались исключительно на самом персонаже, используя анекдоты, рассказы, речи и изречения из устных и письменных источников<sup>19</sup>.

В отношении внутреннего содержания, Р. Барридж считает, что *bios* начинались, возможно, с краткого упоминания о происхождении и рождении героя, после чего практически сразу переходили к его публичной деятельности. Античных авторов интересовала именно общественная жизнь, тогда как современные читатели стремятся узнать больше о личном<sup>20</sup>.

Стоит отметить христологический аспект теории Евангелий как античной биографии. В центре внимания Евангелий находится Иисус, предмет «жизни»<sup>21</sup>. Это может показаться очевидным, но долгое время

16 Burridge R. A. Biography as the Gospels' Literary Genre // Revista Catalana de Teologia. Ateneu Universitari Sant Pacià, 2013. V. 38. №. 1. P. 15.

17 Burridge R. A. Biography as the Gospels' Literary Genre // Revista Catalana de Teologia. Ateneu Universitari Sant Pacià, 2013. V. 38. №. 1. P. 16.

18 Там же. P. 17.

19 Там же.

20 Там же.

21 Walton S. What Are the Gospels? Richard Burridge's Impact on Scholarly Understanding of the Genre of the Gospels // Currents in Biblical Research. London: Sage, 2015. V. 14. №. 1. P. 86.

в западной библеистике присутствовал взгляд, рассматривающий общину как центр изучения Евангелия, для которых писались Евангелия. Взгляд тогда переходил от Христа к изучению общин<sup>22</sup>.

После работы Р. Барриджа 1995 г. «Что такое Евангелия? Сравнение с греко-римской биографией» научное сообщество не сразу приняло новый взгляд. Появилось много комментариев Евангелий, рассматривающие Евангелия через эту призму.

### Библиография

- Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Издательство Московской Патриархии, 2020. 1376 с.
- Новый Завет на греческом и русском языках. М: РБО, 2002. 797 с.
- Bultmann, R.* The History of the Synoptic Tradition. Oxford: Blackwell. 451 p.
- Burridge R. A.* Biography as the Gospels' Literary Genre // *Revista Catalana de Teologia. Ateneu Universitari Sant Pacià*, 2013. V. 38. №. 1. P. 9–30.
- Conzelmann H., Lindemann A.* Interpreting the New Testament: An Introduction to the Principles and Methods of NT Exegesis. Hendrickson, 1988. 389 p.
- Moule C.* Birth of the New Testament. London: A&C Black, 2000. 343 p.
- Stanton G.* The gospels and Jesus. Oxford: Oxford University Press. 323 p.
- Walton S.* What Are the Gospels? Richard Burridge's Impact on Scholarly Understanding of the Genre of the Gospels // *Currents in Biblical Research*. V. 14. №. 1. London: Sage, 2015. P. 81–93.