

# ИЗБРАННАЯ ГОСПОЖА ВО ВТОРОМ СОБОРНОМ ПОСЛАНИИ ИОАННА БОГОСЛОВА

Дарья Борисовна Шарецкая

Студент СГУ им. Н. Г. Чернышевского,  
Философ. фак., напр. Религиоведение.  
410028, г. Саратов, ул. Вольская, 10 А, корпус 12  
sharetskayadasha@gmail.com

**Для цитирования:** Шарецкая Д. Б. Избранная госпожа во втором Соборном послании Иоанна Богослова // Библейские схолии. 2025. № 3 (12). С. 24–35. DOI: 10.31802/BSCH.2025.12.3.002

## Аннотация

УДК 27-248.3

В Священном Писании Нового Завета существует двадцать одно послание, написанное апостолами. Труды Иуды, Петра, Иакова и Иоанна являются «соборными», т. к. изложенные в них вероучительные наставления адресованы широкому кругу христиан, а не только конкретным общинам и людям, т. е. не имеют конкретного адресата. Однако второе послание Иоанна Богослова имеет стилистические и семантические особенности, которые выделяют его из числа «соборных». Поэтому целью исследования является рассмотрение истории и специфики письма младшего из учеников Иисуса Христа, а также сравнение известных толкований текста для определения получателя апостольского обращения, позволяющее понять причину неоспоримости соборности данного послания. При написании работы были использованы методы теоретического исследования, к которым относятся: анализ, сравнение и индукция. Результаты показали, что две основные версии авторства Второго послания Иоанна Богослова — буквальная и аллегорическая — имеют за собой аргументацию и находят своих сторонников в отечественной и зарубежной библейской науке. Независимо друг от друга каждая из них придает общий характер на первый взгляд частному письму, написанному одновременно к одному лицу и ко всей христианской Церкви — для укрепления целой общины и личной веры в период гонений на христианство и лжеучительства.

**Ключевые слова:** соборный, послание, Иоанн Богослов, избранная госпожа, Церковь, толкование, эпистолярный жанр, Священное Писание.

## The Chosen Lady in the Second Conciliar Epistle of John the Theologian

**Sharetskaya Darya B.**

Student of Saratov National University Univ. named after N. G. Chernyshevsky

Philosopher. fac., e. g. Religious studies.

building 12, 10 A, Volskaya str, Saratov, 410028

sharetskayadasha@gmail.com

**For citation:** Sharetskaya Darya B. "The Great Commission to the Disciples, and the Command of Cyrus: a Comparative Analysis Matth. 28:18–20 and 2 Chron. 36:23". *Biblical scholia*, No 3 (12), 2025, pp. 24–35 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2025.12.3.002

**Abstract.** There are twenty-one epistles written by the apostles in the Holy Scriptures of the New Testament. The works of Judas, Peter, James and John are «conciliar», because the doctrinal instructions set out in them are addressed to a wide range of Christians, and not only to specific communities and people, so they do not have a specific addressee. However, the second epistle of John the Theologian has stylistic and semantic features that distinguish it from the «conciliar» ones. Therefore, the purpose of the study is to examine the history and specifics of the letter of the youngest of the disciples of Jesus Christ, as well as to compare known interpretations of the text to determine the recipient of the apostolic conversion, which allows us to understand the reason for the indisputability of the conciliarity of this message. In writing the work the methods of theoretical research were used which include analysis, comparison and induction. The results showed that the two main versions of the authorship of the Second Epistle of John the Theologian – literal and allegorical – have arguments behind them and find their supporters in domestic and foreign biblical scholarship. Independently of each other, each of them gives a general character to a seemingly private letter written simultaneously to one person and to the entire Christian Church in order to strengthen the whole community and personal faith during the period of persecution of Christianity and false teaching.

**Keywords:** cathedral, epistle, John the Theologian, the chosen lady, Church, interpretation, epistolary genre, Holy Scripture.

**А**ктуальность выбранной темы заключается в том, что на сегодняшний день есть множество толкований второго Соборного послания апостола и евангелиста Иоанна Богослова, но нет единого мнения, согласно которому возможно определить адресата данного текста. Это имеет большое значение для понимания цели составления апостольского письма и, следовательно, определения заложенных в нем вероучительных истин. Верное толкование Священного Писания способствует формированию мировоззрения человека, его личному поиску ответов на вопросы о понимании морали и истины, человеческой природы и Бога. Все это влияет не только на личные взгляды, но может формировать мышление людей, быть причиной поведения и действий для целого народа.

Для исследования второго послания Иоанна Богослова необходимо определить стиль и особенности письма младшего из учеников Иисуса Христа, а также рассмотреть и сравнить известные толкования текста. В Священном Писании существует двадцать одно апостольское послание, из которых выделяют семь книг, именуемых соборными. Обратившись к толковому словарю Д. Н. Ушакова, можем встретить следующее определение этого понятия: «Соборный — всеобщий, совместный, совершаемый всеми вместе»<sup>1</sup>. Впервые послания были названы таким образом историком Евсевием Кесарийским, жившим в III–IV вв. по Р. Х. Он подчеркивал их подлинный канонический характер, указывая на отличие от апокрифов. В IV в. данное определение было принято Церковью и вошло во всеобщее употребление, однако не все новозаветные послания принято считать соборными. В отличие от трудов апостола Павла, книги апостолов Иакова, Иуды, Иоанна и Петра содержат более общие вероучительные наставления и адресованы широкому кругу христиан, а не конкретным общинам и людям.

Однако при обращении ко второму посланию Иоанна Богослова, которое относится к числу соборных, виден его эпистолярный жанр. Согласно учебнику древнегреческого языка А. Ч. Козаржевского, «ἐπιστέλλω» переводится как глагол «посылать»<sup>2</sup>, поэтому эпистолярный жанр обладает всеми основными признаками частных посланий. К их числу относятся:

- 1 Ушаков Д. Н. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/sobornyy> (дата обращения: 03.04.2024).
- 2 Козаржевский А. Ч. Учебник древнегреческого языка [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otchnik/Spravochniki/uchebnik-drevnegrecheskogo-jazyka-kozarzheskij/40\\_7](https://azbyka.ru/otchnik/Spravochniki/uchebnik-drevnegrecheskogo-jazyka-kozarzheskij/40_7) (дата обращения: 03.04.2024).

- 1) Наличие определенной композиции.
- 2) Начало, содержащее уважительное обращение.
- 3) Основная часть, в которой раскрывается содержание письма. В ней встречается автобиографическая информация, размышления и наблюдения автора текста.
- 4) Заключение, где суммируется написанное, выражаются просьбы, а также могут присутствовать прощальные фразы и пожелания.
- 5) Послесловие.

С первого взгляда второе послание Иоанна Богослова отходит от понятия соборного послания и носит характер частного письма. По всем правилам эпистолярного жанра текст представляет собой записку, состоящую из одной главы, в которой апостол приветствует избранную госпожу и ее детей, выражает им свою радость и говорит о заповеди любви и благочестии, предостерегает от лжеучителей, а в заключении прощается, в надежде увидеться лично.

В Ассирии, Древнем Египте и Иудее священные тексты было принято записывать на пергамене. Для изготовления этого материала использовались шкуры коз, овец, антилоп и телят, которые вымачивали в известняковой воде, зачищали, снова вымачивали, затем высушивали, разглаживали пемзой и втирали мел. В отличие от папируса пергамен обладал рядом преимуществ: был прочнее, но при этом его можно было сгибать и разрезать на отдельные части, кроме того, его листы позволяли писать на обеих сторонах. Однако материал был дорогостоящим, что было связано, как указывает доктор исторических наук Т. В. Мосолкина в учебном пособии «История письма и книги», с «дороговизной сырья, и трудоемкостью процесса производства»<sup>3</sup>. Этим может объясняться небольшой объем второго и третьего Соборных посланий Иоанна Богослова. Согласно житию, в последние годы своей жизни апостол углубился в аскезу: одевался в простые одежды, не стриг волос, питался только хлебом и водой. Все это говорит о невысоком материальном достатке и невозможности использовать большие куски пергамена для написания частных писем. К тому же апостол желал скорейшей личной встречи, а письмо представляло сжатое напутствие для адресата, о чем Иоанн пишет в своем послании: «Многое имею писать вам, но не хочу на бумаге чернилами, а надеюсь прийти к вам и говорить устами, чтобы радость ваша была полна» (2 Ин. 1, 12).

3 Мосолкина Т. В. История письма и книги: Учеб. пособие. Саратов, 2018. С. 22.

О первоначальном назначении и обстоятельствах написания послания достоверных сведений нет, известно только то, что непосредственно изложено в самом тексте: послание написано с целью предостеречь от лжеучителей, отрицающих пришествие Иисуса Христа. Основываясь на отношении посланий апостола Иоанна к Евангелию от Иоанна, его Откровению и другим раннехристианским книгам, исследователи датируют их появление концом I в. по Р. Х. Принято считать, что второе послание отнесено к позднему периоду жизни автора: написано в г. Ефес после разрушения Иерусалимского храма. Долгое время данный текст не был общеизвестен. Это объяснялось его скромным объемом и тем, что он был отправлен первоначально к частному лицу. Только в конце IV в. на Лаодикийском соборе послание окончательно было включено в собрание книг Священного Писания Нового Завета как боговдохновенное апостольское писание.

Вопрос об адресате текста до сих пор остается открытым, вызывая дискуссии среди исследователей Священного Писания. В первом стихе апостол обращается к частному адресату: «Старец — избранной госпоже и детям ее, которых я люблю по истине, и не только я, но и все, познавшие истину» (2 Ин. 1, 1). На основании этого на сегодняшний день толкователи Нового Завета выделяют две основные версии о том, кто являлся «избранной госпожой» — непосредственным получателем данного письма:

- 1) Согласно первой версии, послание было отправлено Иоанном Богословом частному лицу, и вопрос заключается в том, кто именно являлся получателем.
- 2) Вторая версия опирается на то, что выражение «избранная госпожа» не стоит понимать в буквальном смысле: оно олицетворяло собой не конкретную женщину, а всю Церковь. Таким образом, наставления апостола адресованы каждому верующему во Христа человеку.

Опираясь на первую версию, исследователи Священного Писания рассматривают адресата второго послания Иоанна дословно, ведь греческое выражение «ἐκλεκτῆς κυρίας», указанное в каноне, может быть переведено как «избранная Кирия» и являться указанием на реальное лицо. Также слово «госпожа» ранее употреблялось в качестве вежливого обращения, что подводит к иному истолкованию приведенного выше выражения. При таком взгляде на перевод выходит, что апостол, писав в своем послании «госпожа Эклекта», указывал на статусное положение

некоей Эклекты, а не избранность Кирии. При этом основной сути такое допущение не меняет для тех, кто придерживается данной концепции: любой из вариантов говорит о том, что получателем была конкретная женщина.

Так, еще в XI в. в толковании на 2-е послание святого апостола Иоанна блаженный Феофилакт Болгарский указывает: «Пишет к верной женщине и этим нисколько не унижает себя, потому что во Христе Иисусе не имеет различия ни мужеский пол, ни женский»<sup>4</sup>. Этими словами святой подчеркивает тот факт, что Иоанн Богослов отправил свое послание знакомой женщине, избранной по своей любви к добродетели. В работе XX в. «Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол» архиепископ Аверкий Таушев, делая экзегетический разбор данного текста, также пишет, что: «В понятии «избранной госпожи», которой адресовано послание, заключается понятие женщины-христианки, именитой, почитаемой, обладающей, быть может, и высоким положением, каковы были, например, римские матроны. Так как здесь говорится о детях, но не упоминается о муже, то, надо полагать, она была вдовой»<sup>5</sup>. Таким образом, он добавляет новые подробности о получателе текста и снова делает акцент на том, что обращение Иоанна Богослова не носит скрытого подтекста, а имеет буквальный смысл.

Важно отметить, версии о том, что понятие «избранная госпожа» адресовано женщинам, указанным в тексте Нового Завета, не имеют за собой подтверждений. Подобным образом Иоанн Богослов мог обратиться к Пресвятой Деве Марии, о которой апостол заботился до Ее успения. Однако данное событие произошло до начала гонений императора Нерона в 64 г. по Р. Х., в то время как послание датируется концом I в. по Р. Х., поэтому предположение не является состоятельным. Наравне с этим объяснением существует версия, что Мария Магдалина может быть той женщиной, которая подходит на роль «избранной госпожи». Из православного предания известно, что она служила Церкви, разделяя с апостолами труды проповедничества. К концу I в. по Р. Х.

4 Феофилакт Болгарский, архиеп. Толкование на 2-е послание святого апостола Иоанна [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt\\_Bolgarskij/tolkovanie-navtoroe-poslanie-svjatogo-apostola-ioanna/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-navtoroe-poslanie-svjatogo-apostola-ioanna/) (дата обращения: 17.03.2024).

5 Аверкий (Таушев), архиеп. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Averkij\\_Taushev/rukovodstvo-k-izucheniyu-svjashennogo-pisanija-novogo-zaveta-apostol/4](https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/rukovodstvo-k-izucheniyu-svjashennogo-pisanija-novogo-zaveta-apostol/4) (дата обращения: 17.03.2024).

святая из Рима переселилась в Ефес — город, в котором было написано Соборное послание. Мария проповедовала, помогала Иоанну Богослову в написании Евангелия, однако ее связь с посланиями апостола также не имеет авторитетных подтверждений.

В Толковой Библии исследователь Священного Писания свящ. А. Глаголев также указывает, что достоверных сведений о том, кем являлась «ἐκλεκτῆ κυρία», не имеется: «Если одни считали имя Кириа собственным именем какой-либо малоазийской диакониссы, другие — греческим именем Марфы, сестры Лазаря, иные же считали таким собственным именем «ἐκλεκτή» и считали эту христианку вавилонянкою, тожественною, будто бы упомянутою в 1 Петр. V, 13, то все это — чистые предположения»<sup>6</sup>. Он также предлагает видеть в избранной госпоже нарицательное имя христианки, наставляемой Иоанном Богословом через данное послание.

В попытке выявления адресата послания исследователи Священного Писания стали прибегать и к иной, не буквальной версии. Конец I в. по Р. Х. характеризуется началом жестоких гонений на христиан при императорах Нероне и Домициане. Основная причина — это противоположность христианства обычаям, нравам и воззрениям язычества.

Вместе с тем появляются проповедники христианского гностицизма, которые пытаются изнутри исказить суть учения Иисуса Христа. Понятие «гностики» в значении «христианские еретики особого толка» появляется в источниках только к концу II в. по Р. Х. Однако, согласно данным отечественного исследователя Института РАН К. В. Сергеева, «в своем узкотерминологическом значении гностицизм возникает вслед за христианством в I в. н. э.»<sup>7</sup>. В ранних гностических текстах Иисус выступает в роли Спасителя, открывающего людям границы самопознания. Такое искажение вносило разногласия в зарождающиеся христианские общины, что требовало ответных мер в виде верного толкования учения Христа.

В сложное для верующих людей время Иоанн Богослов пишет послание, ставшее предупреждением не одной конкретной женщине, а всей Церкви. Употребление в данном случае словосочетания «избранная госпожа» является зашифрованной формой, обращением к невесте Христовой и ее детям — всем христианам, следующим за учением Господа.

6 Лопухин А. П. Толковая Библия. Комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Т. 10. / Под ред. А. П. Лопухина. СПб, 1912. 519. С. 342.

7 Сергеев К. В. Когнитивные модели и формирование религиозных институтов: античный протогностицизм. М, 2002. № 5. С. 89.

В толковании на апостольские послания Феофилакта Болгарского, несмотря на дословное понимание адресата Второго послания Иоанна Богослова, тем не менее, встречается ремарка: «Некоторые на основании этих слов думают утверждать, что послание сие писано не к женщине, а к Церкви. С тем, кто так думает, я нисколько не спорю»<sup>8</sup>. Под «этими словами» автор имеет в виду последний стих послания: «Приветствуют тебя дети сестры твоей избранной. Аминь» (2 Ин. 1, 13). Данная строка является предметом споров. При ее буквальном толковании исследователи сталкиваются с тем, что апостол передает привет «избранной госпоже» от ее племянников, которые, как полагает свящ. А. Глаголев, были: «ближайшими учениками Апостола и находились при нем, как при Апостоле Павле его ученики и спутники»<sup>9</sup>. Однако это можно заключить только из буквального толкования послания Иоанна Богослова, иных сведений о существовании среди учеников апостола братьев, связанных родственными отношениями с адресатом письма, нет.

Аллегорическое же рассмотрение тринадцатого стиха отсылает читателя к древним Церквям — христианским общинам в разных городах, которые стали плодами апостольских проповедей. По мнению современных библеистов, апостолу Иоанну, в отличие от Павла, свойственна «восточная» система мышления, в которой акцент на поиск истинного переносится в область интуитивного. Это следует из того, что он выстраивает речь не кругообразно, повторяя сказанную ранее мысль, затрагивая параллельно другие темы, но линейно, а конце снова возвращаясь к исходной. В его посланиях не прослеживается строгая структура, последовательность мысли. Ярким примером этому является Откровение Иоанна Богослова, в котором представлено нелинейное изложение событий Апокалипсиса, сопровождаемое большим количеством сравнений и аллегорий. Так, агнец — основной образ Христа в Апокалипсисе (Откр. 5, 6), город Вавилон сравнивается с блудницею (Откр. 18, 3), а Церковь указывается как жена, облеченная в солнце (Откр. 12, 1–2). Следовательно, можно отметить, что апостолу свойственно писать не буквально, а духовные истины он выражает в простых предложениях, где важно каждое слово, которое несет за собой глубокий смысл.

8 *Феофилакт Болгарский, архиеп.* Толкование на 2-е послание святого апостола Иоанна [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt\\_Bolgarskij/tolkovanie-na-vtoroe-poslanie-svjatogo-apostola-ioanna/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-na-vtoroe-poslanie-svjatogo-apostola-ioanna/)

9 *Лопухин А. П.* Толковая Библия. С. 347.

Также обращение к вымышленным персонажам характерно для эпистолярного жанра некоторых раннехристианских текстов. Так, образ «госпожи» встречается в книге апостола от семидесяти Ермы «Пастырь», когда он пишет о видении будущих гонений на христиан; апостол Павел сравнивает коринфскую церковь с «девой»: «Ибо я ревную о вас ревностью Божиею; потому что я обручил вас единому мужу, чтобы представить Христу чистою девою» (2 Кор. 11, 2). Основанием для подобного обращения могли послужить имевшиеся ветхозаветные книги: «Поставь себе путевые знаки, поставь себе столбы, обрати сердце твое на дорогу, на путь, по которому ты шла; возвращайся, дева Израилева, возвращайся в сии города твои» (Иер. 31, 21).

Сравнивая первый и последний стихи апостольского послания, можно заметить ряд сходств: говоря о госпоже и ее сестре, Иоанн, указывает на избранность каждой, используя понятие «ἐκλεκτή». Вместе с этим в обоих случаях есть упоминание детей тех женщин, о которых идет речь. Повторение в двух стихах слова «избранной» при аллегорическом толковании указывает на то, что апостол не случайно использует это обращение, т. к. обе церкви были избраны Самим Господом. Это также свидетельствует об общности забот и интересов, объединявших членов христианских церквей в конце I в. по Р. Х.

Современные исследования не дают единого ответа на толкование второго послания апостола Иоанна. Протоиерей Олег Стеняев в своей лекции «2-е Послание Иоанна «Любовь и заповеди»» указывает на существование двух версий; открытым вопросом, по его мнению, остается то, что исследователям не известно, для какой Церкви или общины Иоанн составил свое послание. Однако он делает уточнение: «стоит обратить внимание, что, скорее всего, это послание не было адресовано конкретной госпоже, иначе это послание не называлось бы Соборным. <...> Адресатом Соборных посланий является вся Церковь и люди, рожденные в ней действием благодати»<sup>10</sup>.

Иного толкования придерживается отечественный священник Валерий Духанин. Он видит в тексте буквальный смысл и в своей лекции «Второе Послание Иоанна» указывает, что адресатом является избранная женщина, которая откликнулась на призыв Евангельского благовестия, поэтому апостол употребил термин «ἐκλεκτή». «Что удивительно, в дохристианское время женский пол весьма пренебрегался. <...>

10 *Олег Стеняев, прот.* 2-е Послание Иоанна «Любовь и заповеди» (7:52–8:50) // Библия и толкования: Курс лекций [Видео ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZOWsg6NkeaQ> (дата обращения: 02.03.2024).

Но в Новом Завете, когда происходит оправдание человека во Христе, все обретают спасение, и женщина становится достойной, чтобы к ней адресовалась целая книга Священного Писания»<sup>11</sup>.

Несмотря на то, что современные православные исследователи Священного Писания при толковании данного текста не придерживаются единого мнения в вопросе получателя текста, все же стоит отметить: большинству ближе вторая версия, согласно которой под понятием «избранная госпожа» имеется в виду Церковь и одна из христианских общин I в. по Р. Х.

Если обратиться к позиции протестантских исследователей Нового Завета, то ситуация выглядит аналогичным образом: обе версии встречаются в толкованиях второго послания Иоанна Богослова. Баптистский богослов XX в. Уильям Макдональд утверждает, что: «предупреждение против антихристианских учителей содержится в письме, адресованном женщине»<sup>12</sup>, объясняя это тенденцией распространения греха через женщину на примере грехопадения Адама и Евы. Согласно его толкованию, апостол, в силу своей любви к Избранной госпоже и ее детям, своим посланием попытался предупредить ее и привести к спасению, что является основной целью написания послания.

Вместе с тем, шотландский пресвитерианский проповедник Уильям Баркли указывает на иное мнение: «более вероятно, что послание было написано церкви. Еще более вероятно, что это церковь, которую любят все, познавшие истину»<sup>13</sup>. Послание было написано аллегорическим языком в силу существовавших в I в. гонений на христиан. Уильям Баркли, так же, как и Уильям Макдональд, считает, что Иоанн Богослов ставил своей задачей предупредить о грозящей опасности в лице лжеучителей, однако не одну конкретную семью, а целую христианскую общину. Человеку непосвященному могло показаться, что послание предназначено другу, однако для остальных адресат был совершенно ясен.

Таким образом, результаты исследования показывают, что обе версии авторства Второго послания Иоанна Богослова имеют за собой аргументацию и находят своих сторонников в современной библейской науке. Они придают общий характер на первый взгляд частному

11 Валерий Духанин, свящ. Второе Послание Иоанна (3:30–4:04) // Библия и толкования: Курс лекций [Видео ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=A8BAa5BZiOM> (дата обращения: 02.03.2024).

12 Макдональд У. Комментарии МакДональда к Библии. 2-е послание Иоанна [Электронный ресурс]. URL: <https://bible-teka.com/mcdonald/49/1/> (дата обращения: 13.03.2024).

13 Баркли У. Комментарии Уильяма Баркли на книги Священного Писания Нового Завета. 2 послание Иоанна [Электронный ресурс]. URL: <https://bible-teka.com/barclay/49/1/> (дата обращения: 13.03.2024).

письму, написанному одновременно к одному лицу и ко всей христианской Церкви — для укрепления целой общины и личной веры в период гонений на христианство и лжеучительства.

Данный текст содержит важные вероучительные наставления: в нем говорится о заповеди Божией — любви к ближним, а также о том, что пребывающий в учении Иисуса Христа имеет и Отца, и Сына. Письмо сохранялось и передавалось вследствие заботливого отношения автора ко всем христианам и глубокого значения ценностей, изложенных в тексте. Именно поэтому соборность данного послания не оспаривается на протяжении долгих веков, а его смысл продолжает быть актуальным для православных людей на сегодняшний день.

### Источники

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 1998. 1244 с.

Козаржевский А. Ч. Учебник древнегреческого языка // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная библиотека. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/uchebnik-drevnegrecheskogo-jazyka-kozarzhetskij/40\\_7](https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/uchebnik-drevnegrecheskogo-jazyka-kozarzhetskij/40_7) (дата обращения: 03.04.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Лопухин А. П. Толковая Библия. Комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В 10 т. Т. 10. / Под ред. А. П. Лопухина. СПб: Странник, 1912. 519 с.

Мосолкина Т. В. История письма и книги: Учеб. пособие. Саратов: СГУ, 2018. 69 с.

Ушаков Д. Н. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] // Gufo.me [Электронный ресурс]: сборник словарей и энциклопедий. URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/sbornyj> (дата обращения: 03.04.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.

### Литература

Аверкий (Таушев), архиеп. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная библиотека. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Averkij\\_Taushev/rukovodstvo-k-izucheniyu-svjashennogo-pisanija-novogo-zaveta-apostol/4](https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/rukovodstvo-k-izucheniyu-svjashennogo-pisanija-novogo-zaveta-apostol/4) (дата обращения: 17.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Баркли У. Комментарии Уильяма Баркли на книги Священного Писания Нового Завета. 2 послание Иоанна // Библия тека [Электронный ресурс]: собрание переводов Библии, толкований, комментариев, словарей URL: <https://bible-teka.com/barclay/49/1/> (дата обращения: 13.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Духанин В., свящ. Второе Послание Иоанна: Курс лекций [Видео ресурс] // YouTube [Видео ресурс]: видеохостинг URL: <https://www.youtube.com/watch?v=A8BAa5BZiOM> (дата обращения: 02.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.

- Макдональд У.* Комментарии МакДональда к Библии. 2-е послание Иоанна // Библия тека [Электронный ресурс]: собрание переводов Библии, толкований, комментариев, словарей URL: <https://bible-teka.com/mcdonald/49/1/> (дата обращения: 13.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.
- Стеняев О., прот.* 2-е Послание Иоанна «Любовь и заповеди»: Курс лекций [Видео ресурс] // YouTube [Видео ресурс]: видеохостинг URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZOWsg6NkeaQ> (дата обращения: 02.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.
- Сергеев К. В.* Когнитивные модели и формирование религиозных институтов: античный протогностицизм. М.: Полис. Политические исследования, 2002. № 5. С. 86–95.
- Феофилакт (Болгарский), архиеп.* Толкование на 2-е послание святого апостола Иоанна // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная библиотека. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt\\_Bolgarskij/tolkovanie-na-vtoroe-poslanie-svjatogo-apostola-ioanna/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-na-vtoroe-poslanie-svjatogo-apostola-ioanna/) (дата обращения: 17.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.