

ОСНОВНЫЕ ПОСТУЛАТЫ «НОВОГО ВЗГЛЯДА НА ПАВЛА»

Михаил Всеволодович Ковшов

кандидат богословия, доцент
доцент кафедры библеистики Московской духовной академии
научный сотрудник Перервинской духовной семинарии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
paul.quest@nextmail.ru

Для цитирования: Ковшов. М. В. Основные постулаты «Нового взгляда на Павла». // Библейские схилии. 2024. № 4 (9). С. 122–133. DOI: 10.31802/BSCH.2024.9.4.007

Аннотация

УДК 27-274.2

В данной статье представлен краткий обзор «Старого» и «Нового взгляда на Павла», во второй половине 20 в., бросившего вызов устоявшимся взглядам западных теологов и библеистов на послания св. Павла, проблему закона, оправдания верой и другие подобные вопросы. Учитывая обширность темы, будут рассмотрены лишь основные наиболее важные постулаты The New Perspective on Paul. Эта задача представляется актуальной, поскольку «Новый взгляд» по-прежнему вызывает споры и разногласия среди ученых, а также ввиду необходимости оценки данного направления с православной библейско-богословской точки зрения.

Ключевые слова: Апостол Павел, Новый взгляд на Павла, послания апостола Павла, New Perspective on Paul, богословие апостола Павла, оправдание, вера, закон, вера и дела.

Main postulates of the New Perspective on Paul

Kovshov Mikhail V.

Associate Professor, Candidate of Theology

Associate Professor of the Department of Biblical Studies

of the Moscow Theological Academy

Research Associate of the Perervinsky Theological Seminary

141300, Sergiev Posad, Trinity-Sergius Lavra, Academy

paul.quest@nextmail.ru

For citation: Kovshov. M. V. "Main postulates of the New Perspective on Paul". *Biblical scholar*, No 4 (9), 2024, pp. 122–133 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2024.9.4.007

Abstract. In this article a brief overview of the «Old» and «New Perspective on Paul» is presented, which in the second half of the 20th century challenged the established views of western theologians and biblical scholars on St Paul's epistles, the problem of the law, justification by faith, and other similar issues. Given the vastness of the topic, only the main most important tenets of the New Perspective on Paul will be discussed. This task seems urgent because the New Perspective continues to generate controversy and disagreement among scholars, and because of the need to evaluate this trend from an Orthodox biblical and theological perspective.

Keywords: Apostle Paul, A New Perspective on Paul, The Epistles of the Apostle Paul, New Perspective on Paul, Theology of the Apostle Paul, Justification, Faith, Law, Faith and Works.

Введение: «Старый взгляд на Павла»

Изучение апостола язычников в критической библеистике¹ можно разделить на две перспективы: старую и новую². «Старый взгляд» исходит из лютеранской интерпретации св. Павла, которая стала доминирующей в протестантской Реформации XVI века, направленной против римского католицизма. Лютер считал, что иудаизм времен апостола язычников был религией, адепты которой повиновались закону, чтобы заслужить свое спасение³. Эта точка зрения основана на определенном толковании посланий к Галатам 2 — 3 и Римлянам 3 — 4, где св. Павел говорит об оправдании верой во Христа, а не исполнением дел закона. Наиболее значимым вкладом Лютера в протестантскую теологию является его доктрина об оправдании только верой⁴.

Предпосылки «Нового взгляда на Павла»

Различные западные авторы с начала 1900-х годов выдвигали обвинение в том, что апостол язычников был неправильно понят последователями Мартина Лютера и других протестантских реформаторов. Однако только после выхода в свет книги Э. П. Сандерса «Павел и палестинский иудаизм», ученые стали уделять этому вопросу большое внимание. В своей книге Сандерс утверждает, что иудаизм времен апостола язычников ошибочно критикуется как религия «спасения по делам»

- 1 Относительно критического подхода (отрицательной библейской критики, историко-критического метода) и причин его неприемлемости в православной библеистике см. сноску № 1 в: Ковшов М. В. Ветхий Завет и апостол язычников: Писание, тексты и аллюзии в Первом послании святого апостола Павла к Коринфянам. Рец. на кн.: Scripture, Texts, and Tracings in 1 Corinthians (Scripture and Paul) / Edited by Linda Belleville and B. J. Oropeza. Lexington: Fortress Academic, 2019. 296 pp. // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2024. № 1 (24). С. 152–159. Обоснование православного научно-богословского подхода к изучению Священного Писания см. в: Таланкина М. В. Сотериологический подход в библеистике: постановка проблемы. // Христианское чтение. 2024. № 3. С. 27–37.
- 2 Langton D. R. The Myth of the «Traditional View of Paul» and the Role of the Apostle in Modern Jewish-Christian Polemics. // Journal for the Study of the New Testament. 2005. Vol. 28. № 1. P. 69–104.
- 3 Sanders E. P. Paul and Palestinian Judaism: A Comparison of Patterns of Religion. Philadelphia: Fortress Press, 1977. P. 16.
- 4 Cornelius P. New Perspective on Paul in Three Decades: Its Emergence, Prominence, Challenges and Its Persistence. // Hindustan Evangelical Review. 2008. № 3. P. 23.

со стороны тех, кто принадлежит к протестантским деноминациям. Сандерс поставил перед собой задачу «разрушить взгляд на раввинистический иудаизм, который до сих пор преобладает во многих, возможно, в большинстве новозаветных исследований»⁵. Его приверженцы призывают переосмыслить св. Павла и лучше понять его в свете того, что, по мнению «Нового взгляда», является его истинными убеждениями. Причем, согласно *New Perspective on Paul*, эти убеждения соответствуют подлинным верованиям иудаизма первого века.

Наиболее известными учеными, связанными с «Новым взглядом на Павла», являются Эдвард П. Сандерс, Джеймс Данн и Николас Томас Райт. Данн первым ввел термин *The New Perspective on Paul* в своей мемориальной лекции 1982 года, посвященной памяти Мэнсона⁶. Сандерс провел обширное исследование иудейской литературы и анализ трудов апостола язычников, в котором он утверждал, что традиционное лютеранское понимание богословия иудаизма периода Второго Храма и св. Павла было в корне неверным⁷.

«Новый взгляд на Павла»

New Perspective on Paul утверждает, что иудаизм первого века был не религией, основанной на заслугах, а общиной завета, созданной по Божьей благодати. Иудаизм первых веков не страдал от недугов интроспективной совести и борьбы за соблюдение закона путем праведности по делам. Иудаизм первого века понимал, что благодаря Божьему завету они уже в ладу с Ним. Закон же был средством не для получения спасения, а для того, чтобы остаться/сохранить спасение. Соблюдение Божьего закона было надлежащим ответом на милость Божьего завета⁸.

Проблема св. Павла с иудаизмом заключалась не в праведности по делам в том смысле, как ее понимают протестантские реформаторы, а в том, что иудаизм настаивал на статусе завета только для евреев. Тем самым фактически отрицалось, что Иисус был обещанным Мессией, исполнившим ветхозаветное обетование спасения для иудеев и язычников. Это было проиллюстрировано настойчивым отношением евреев к символам этнических привилегий, которые согласно

5 Sanders E. P. *Paul and Palestinian Judaism*. P. 78.

6 Ellis E. E. *Paul and His Recent Interpreters*. Eugene: Wipf & Stock, 2004. P. 31.

7 Kruse C. G. *Paul, the Law and Justification*. Eugene: Wipf & Stock, 2008. P. 35.

8 Ellis E. E. *Paul and His Recent Interpreters*. P. 45.

«Новому взгляду» рассматриваются апостолом язычников как «дела закона», а именно, обрезание, суббота и прочие обрядовые постановления закона Моисеева. Именно поэтому, к примеру, св. Павел утверждает, что верующие из язычников в Галатии имеют полноценный статус в Церкви, независимо от любых подобных требований⁹.

Эдвард Пэриш Сандерс

В 1977 году Э. П. Сандерс опубликовал новаторскую работу «Павел и палестинский иудаизм». Сандерс критикует большинство западных исследователей Нового Завета за то, что они характеризуют иудаизм как законническую религию. Перечитывая еврейскую литературу периода Второго храма, Сандерс пришел к выводу, что иудаизм никогда не был законнической религией, но вместо этого соответствовал модели религии, которую он называет «заветным номизмом»¹⁰. В книге «Павел, Закон и еврейский народ» Сандерс рассматривает все наиболее важные отрывки о Законе в посланиях апостола язычников, настаивая на том, что существует важное различие между условием вхождения в народ Божий (по вере, а не по делам закона) и типом поведения, требуемым от тех, кто уже утвердился в «группе спасаемых» (соблюдение или исполнение закона): «Я уже указывал, что предполагаемый конфликт между благодатью и делами (и у Павла, и в других разновидностях иудаизма) исчезает, как только мы понимаем, что благодать относится главным образом к избранию и спасению, а воздаяние — к делам тех, кто принадлежит к группе избранных: Бог судит по их делам тех, кого он спасает своей благодатью»¹¹. По мнению Сандерса, критика св. Павла направлена на такие вещи, как «обрезание, правила питания и соблюдение субботных дней» как необязательные для христиан¹². Исполнение этих постановлений важно для идентификации индивида с еврейским народом и, напротив, отделения от язычников¹³.

9 Hagner D. A. Paul's Quarrel With Judaism. // *Anti Semitism and Early Christianity. Issues of Polemic and Faith.* / Ed. by C. A. Evans and D. A. Hagner. Minneapolis: Fortress, 1993. P. 128–150.

10 Sanders E. P. Paul and Palestinian Judaism. P. 510–515.

11 Сандерс Э. П. Павел, Закон и еврейский народ. // Христос или Закон? Апостол Павел глазами новозаветной науки. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. С. 499.

12 Sanders E. P. Paul. Oxford: Oxford University Press, 1991. P. 51.

13 Thomas M. J. Paul's «Works of the Law» in the Perspective of Second Century Reception. WUZNT. Tübingen: Mohr Siebeck, 2018. P. 43.

По мнению Сандерса, св. Павел критикует не законничество и не совершение добрых дел; скорее он критикует использование закона для того, чтобы выделить определенных людей как исключительно принадлежащих сфере Божьей благодати. В двух словах, проблема, с которой столкнулся апостол язычников, заключалась не в законничестве самом по себе, а в этноцентризме или национализме народа Израиля. В этом, по сути, и заключается «Новый взгляд на Павла», который затем развил британский новозаветник Джеймс Данн, детально проработав данную концепцию в своих комментариях к посланиям Римлянам и Галатам, а также в главном обобщающем труде о богословии апостола язычников¹⁴.

Сандерс же полагает, что апостол язычников дает разные ответы на различные вопросы. На вопрос «Как человек присоединяется к народу Божьему?» св. Павел отвечает категорично: «человек оправдывается верою, независимо от дел закона» (Рим. 3:28; ср. Гал. 2:16). Однако на вопрос о том, какое поведение подобает тем, кто является членом Божьего народа и хочет им оставаться, ответ заключается в том, что требования закона должны быть исполнены — но не во всех его мелочных предписаниях (об обрезании, пище, соблюдении субботы и т. д.), а в его основном требовании — любви к Богу и ближнему: «Мы можем утверждать, что когда он говорил, что Закон исполняется исполнением требования любви к ближнему, он в действительности имел в виду редуцированный Закон — но лишь потому, что можем проследить, как он его редуцировал, а не потому, что он сам соглашался с тем, что он его редуцировал. Он по-прежнему называет его «полным Законом»¹⁵.

Джеймс Данн

Данн, принимая предложенный Сандерсом портрет иудаизма времен Второго Храма и тепло приветствуя его выводы в своей мемориальной лекции 1982 года под названием «Новый взгляд на Павла»¹⁶, затем провел более тридцати лет в попытках определить последствия работы Сандерса для пересмотра понимания дел закона¹⁷. Данн утверждает,

14 Horrell D. G. An Introduction to the Study of Paul. T & T Clark Approaches to Biblical Studies. London: T & T Clark, 2006. P. 107; Dunn J. D. G. The Theology of Paul the Apostle. Grand Rapids: Eerdmans, 2008. P. 55.

15 Сандерс Э. П. Павел, Закон и еврейский народ. С. 481.

16 Dunn J. D. G. Jesus, Paul, and the Law: Studies in Mark and Galatians. Louisville: Westminster, 1990. P. 183–241.

17 Thomas M. J. Paul's «Works of the Law» in the Perspective of Second Century Reception. P. 43.

что «дела закона» обозначают «то, что требует закон», однако с особым акцентом на обрезание, пищевые законы и вопросы субботы¹⁸. Апостол язычников отверг «дела закона», поскольку их исполнение приводило к ложной уверенности в собственной праведности¹⁹. Обрезание, законы о пище и соблюдение субботы служат пограничными маркерами, исполнение которых означает идентификацию с еврейским народом и заветом, а также отделение от язычников²⁰. Данн утверждает, что св. Павел мог описывать закон как негативно, так и позитивно, в зависимости от того, как его понимают и применяют²¹. По мнению Данна, Закон выполнял функцию идентификации еврейского народа, и поэтому аргументы апостола язычников направлены против «дел Закона» в смысле использования их в качестве «пограничных маркеров» и, таким образом, против иудейской хвастливости в «их притязаниях на исключительно иудейскую праведность»²².

Николас Томас Райт

Райт соглашается с Сандерсом, утверждая, что «иудаизм — далеко не религия дел, а добрые дела — это просто благодарность и демонстрация верности завету». Для Райта «оправдание не о том, как человек получает спасение, а о том, кто входит в народ Божий»²³. Райт выделяет три ключевых идеи «Нового взгляда» как подлинные прозрения: 1) иудаизм первого века не был пелагианской системой праведности по делам; 2) «дела закона» были маркерами, отделяющими иудея от язычника; и 3) св. Павел критикует Израиль не за морализм, а за то, что он ограничивает милость Божию своим собственным народом²⁴.

Для Райта причины, по которым апостол язычников возражает против дел закона, основаны не на опыте (Сандерс) или социальной

18 Dunn J. D. G. *The New Perspective on Paul*. WUZNT. Grand Rapids: Eerdmans, 2008. P. 214.

19 Dunn J. D. G. *Yet Once More — «the Works of the Law»: A Response*. // *Journal for the Study of the New Testament (JSNT)*. 1992. Vol. 14. № 46. P. 220; Thomas M. J. *Paul's «Works of the Law» in the Perspective of Second Century Reception*. P. 44.

20 Thomas M. J. *Paul's «Works of the Law» in the Perspective of Second Century Reception*. P. 51.

21 Dunn J. D. G. *Works of the Law and the Curse of the Law (Galatians 3.10–14)*. // *New Testament Studies*. 1985. Vol. 31. № 4. P. 531.

22 Dunn J. D. G. *The New Perspective on Paul*. P. 129–130.

23 Wright N. T. *The Paul of History and the Apostle of Faith*. // *Tyndale Bulletin*. 1978. Vol. 29. № 1. P. 80.

24 Thomas M. J. *Paul's «Works of the Law» in the Perspective of Second Century Reception*. P. 52.

исключительности (Данн), а скорее на обещаниях Ветхозаветных Писаний и Завете, которые теперь исполнились в Мессии — Господе Иисусе Христе²⁵. Райт заново проанализировал структуру мысли в Послании к Римлянам, сочетая понимание специфического иудейско-языческого контекста с некоторыми спорными теориями о роли Мессии как представителя Израиля²⁶. Райт пытается показать, что критика апостола язычников в адрес Израиля направлена не на законничество, а против еврейского национализма²⁷.

Центральные положения «Нового взгляда на Павла»

Благодать в иудаизме первого века

Фундаментальная предпосылка *New Perspective on Paul* заключается в том, что вера евреев рубежа нашей эры на самом деле была религией благодати. Сандерс выразил эту мысль предельно ясно: «В том вопросе, в котором многие находят решающий контраст между Павлом и иудаизмом — благодать и дела — Павел согласен с палестинским иудаизмом. Спасение — по благодати, а суд — по делам. Бог спасает по благодати, но в рамках, установленных благодатью, Он вознаграждает за добрые дела и наказывает за проступки». Н. Т. Райт добавляет, что ранее исследователи неправильно оценивали ранний иудаизм, особенно фарисейство²⁸.

Заветный номизм

Э. П. Сандерс известен тем, что ввел в обиход термин «номизм завета» или «заветный номизм». Это понятие чрезвычайно важно для «Нового взгляда», поскольку Сандерс утверждает, что именно такая «модель религии» имела место в иудаизме периода Второго Храма и затем в раввинистическом иудаизме. Термин, согласно определению Сандерса,

25 Wright N. T. *Paul: A Biography*. San Francisco: HarperOne, 2018. P. 66; Wright N. T. *The Climax of the Covenant: Christ and the Law in Pauline Theology*. Edinburgh: T & T Clark, 1991. P. 162–74.

26 Wright N. T. *Paul: The Messiah and the People of God: A Study in Pauline Theology with Particular Reference to the Argument of the Epistle to the Romans*. DPhil thesis. University of Oxford, 1980.

27 Wright N. T. *The Paul of History and the Apostle of Faith*. P. 61–88.

28 Wright N. T. *The Climax of the Covenant*. P. 78.

означает следующее: «Вкратце говоря, заветный номизм — это представление о том, что место человека в Божьем плане определяется на основе завета и что завет требует от человека послушания его заповедям в качестве надлежащей реакции, предоставляя при этом средства искупления за проступок». Поэтому до тех пор, пока еврей соблюдал свой завет с Богом, он оставался частью Божьего народа. Сандерс добавляет, что «завет требует от человека как должного послушания его заповедям»²⁹. Таким образом, «войти в завет» обозначает Божью благодать в избрании, а «остаться в нем» (номизм) — требование послушания закону³⁰. Для Сандерса евреи уже были спасены в завете, который был установлен с их праотцами³¹. Основные пункты теории заветного номизма Сандерса таковы: 1) Бог избрал Израиль 2) и дал закон. Закон подразумевает: 3) Божье обещание поддерживать избрание 4) и требование повиноваться ему. 5) Бог вознаграждает за послушание и наказывает за нарушение завета. 6) Все те, кто сохраняет завет благодаря послушанию, искуплению и Божьей милости, принадлежат к группе, которая будет спасена³².

Знаки завета

Пограничные знаки или маркеры завета, по Сандерсу — это соблюдение таких постановлений, как обрезание, пищевые законы, суббота и т. д., отделявших иудеев от язычников. Тем самым устанавливались границы, по которым можно было определить, кто является Божьим народом, а кто нет. С точки зрения «Нового взгляда» предполагается, что св. Павел боролся за отмену этих «пограничных знаков», чтобы иудей и язычник были едины в завете с Богом (ср. Быт. 12:2–3: «благословятся в тебе все племена земные»). Таким образом, сторонниками *New Perspective on Paul* утверждается, что когда апостол язычников критиковал иудеев за приверженность «делам закона», он имел в виду именно эти «пограничные знаки», а не систему праведности по делам, как предполагается в традиционном протестанском понимании аргументов св. Павла: «В конкретном практическом применении, однако, поведение, требуемое от христиан, отличается от требований Закона Моисея в двух отношениях: а) не все из указаний Павла имеют прототип

29 Sanders E. P. *Paul and Palestinian Judaism*. P. 75.

30 Ibid. P. 511–512.

31 Ibid. P. 180.

32 Ibid. P. 423.

в Писании; б) Павел намеренно и явно исключает из «Закона» или делает необязательными три требования: обрезание, соблюдение дней и периодов года и ограничения в пище»³³.

Дела Закона

«Дела закона» с точки зрения «Нового взгляда» означают не соблюдение всех вообще его постановлений, а исполнение совершенно определенных законов, таких как обрезание, законы о пище и соблюдение субботы. Иудейские секты имели свое собственное толкование того, как именно следует соблюдать Закон³⁴. Тем самым эти секты всегда пытались защитить свой способ соблюдения Закона перед другими иудейскими течениями или язычниками. Согласно Данну, подобным же образом и св. Павел обратился к иудейским христианам в Антиохии по поводу правил нового движения Иисуса, сформулированных на Иерусалимском соборе³⁵. Апостол язычников выступал не против законнических групп, а против тех иудеохристиан, которые придерживались «пограничных знаков» или «знаков идентичности», таких как обрезание и пищевые законы, разделявшие иудеев и язычников³⁶. Для Дана вся суть смерти Иисуса на кресте заключалась в том, чтобы устранить границу закона и вытекающее из него проклятие, освободив тем самым обещанное Аврааму благословение для всех от узко националистического его толкования (см. Гал. 2:21; 3:13–14)³⁷.

Заключение

Итак, четыре основных постулата «Нового взгляда на Павла» можно обозначить следующим образом. Во-первых, это убеждение в том, что христиане неправильно понимают иудаизм первого века. Сторонники *New Perspective on Paul* утверждают, что апостол язычников не боролся с иудеями, которые пропагандировали религию самоправедности и спасения, основанного на труде, а фарисеи якобы не были законниками. Второй

33 Сандерс Э. П. Павел, Закон и еврейский народ. С. 482–483.

34 Lichtenberger H. The Understanding of the Torah in the Judaism of Paul's Day. // Paul and the Mosaic Law. / Ed. by J. D. G. Dunn. Grand Rapids: Eerdmans, 1994. P. 15.

35 Dunn J. D. G. The Epistle to the Galatians. Black's New Testament Commentary (BNTC). Peabody: Hendrickson, 1993. P. 133–35.

36 Dunn J. D. G. The Theology of Paul the Apostle. P. 358.

37 Dunn J. D. G. The New Perspective on Paul. P. 140.

догмат этого учения заключается в том, что у св. Павла якобы не было проблем с той доктриной спасения, которой учили иудейские лидеры его времени. Его разногласия с ними были лишь в том, как они относились к язычникам, а не в фундаментальном положении о спасении или оправдании человека перед Святым Богом. Третий постулат «Нового взгляда на Павла» заключается в том, что Евангелие говорит о Господстве Христа, а не о личном спасении и искуплении от осуждения за грех. Четвертый догмат учения *New Perspective on Paul* — отрицание доктрины оправдания по вере, центральной и неоспоримой для многих протестантских деноминаций. С точки зрения сторонников этого учения, когда апостол язычников писал об оправдании, он говорил не о личном или индивидуальном спасении, при котором виновный грешник объявляется праведным на основании его веры во Христа и вменения праведности Христа грешнику. Вместо этого они утверждают: когда св. Павел писал об оправдании, он говорил лишь о том, каким способом можно определить, является ли человек «членом семьи завета».

Вполне ясно, что сторонники «Нового взгляда» методологически некорректно отождествляют веру Ветхого Завета с постхристианским иудаизмом, тогда как в православной библейско-богословской перспективе прямым продолжением первого является лишь Завет Новый. В этой связи очевидно, что далеко не все положения *New Perspective on Paul* пройдут рецепцию отечественных паулинистов. Определенные шаги в этом направлении будут предприняты нами в последующих публикациях, посвященных данному направлению современных исследований апостола язычников.

Библиография

- Cornelius P.* *New Perspective on Paul in Three Decades: Its Emergence, Prominence, Challenges and Its Persistence.* // *Hindustan Evangelical Review.* 2008. № 3.
- Dunn J. D. G.* *Jesus, Paul, and the Law: Studies in Mark and Galatians.* Louisville: Westminster, 1990.
- Dunn J. D. G.* *The New Perspective on Paul.* WUZNT. Grand Rapids: Eerdmans, 2008.
- Dunn J. D. G.* *The Theology of Paul the Apostle.* Grand Rapids: Eerdmans, 2008.
- Dunn J. D. G.* *Works of the Law and the Curse of the Law (Galatians 3.10–14).* // *New Testament Studies.* 1985. Vol. 31. № 4. P. 523–542.
- Dunn J. D. G.* *Yet Once More — «the Works of the Law»: A Response.* // *Journal for the Study of the New Testament (JSNT).* 1992. Vol. 14. № 46. P. 99–117.
- Ellis E. E.* *Paul and His Recent Interpreters.* Eugene: Wipf & Stock, 2004.

- Hagner D. A.* Paul's Quarrel With Judaism. // *Anti Semitism and Early Christianity. Issues of Polemic and Faith.* / Ed. by C. A. Evans and D. A. Hagner. Minneapolis: Fortress, 1993. P. 128–150.
- Horrell D. G.* An Introduction to the Study of Paul. T & T Clark Approaches to Biblical Studies. London: T&T Clark, 2006.
- Kruse C. G.* Paul, the Law and Justification. Eugene: Wipf & Stock, 2008.
- Langton D. R.* The Myth of the «Traditional View of Paul» and the Role of the Apostle in Modern Jewish-Christian Polemics. // *Journal for the Study of the New Testament.* 2005. Vol. 28. № 1. P. 69–104.
- Paul and the Mosaic Law.* / Ed. by J. D. G. Dunn. Grand Rapids: Eerdmans, 1994.
- Sanders E. P.* Paul and Palestinian Judaism: A Comparison of Patterns of Religion. Philadelphia: Fortress Press, 1977.
- Thomas M. J.* Paul's «Works of the Law» in the Perspective of Second Century Reception. WUZNT. Tübingen: Mohr Siebeck, 2018.
- Wright N. T.* The Climax of the Covenant: Christ and the Law in Pauline Theology. Edinburgh: T & T Clark, 1991.
- Wright N. T.* Paul: A Biography. San Francisco: HarperOne, 2018.
- Wright N. T.* Paul: The Messiah and the People of God: A Study in Pauline Theology with Particular Reference to the Argument of the Epistle to the Romans. DPhil thesis. University of Oxford, 1980.
- Wright N. T.* The Paul of History and the Apostle of Faith. // *Tyndale Bulletin.* 1978. Vol. 29. № 1. P. 61–88.
- Ковшов М. В.* Ветхий Завет и апостол язычников: Писание, тексты и аллюзии в Первом послании святого апостола Павла к Коринфянам. Рец. на кн.: *Scripture, Texts, and Tracings in 1 Corinthians (Scripture and Paul)* / Edited by Linda Belleville and B. J. Oropeza. Lexington: Fortress Academic, 2019. 296 pp. // *Труды Саратовской православной духовной семинарии.* 2024. № 1 (24). С. 152–159.
- Сандерс Э. П.* Павел, Закон и еврейский народ. // *Христос или Закон? Апостол Павел глазами новозаветной науки.* М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006.
- Таланкина М. В.* Сотериологический подход в библеистике: постановка проблемы. // *Христианское чтение.* 2024. № 3. С. 27–37.