



**Reimund Bieringer, Emmanuel Nathan,
Didier Pollefeyt and Peter J. Tomson, eds.**

SECOND CORINTHIANS IN THE PERSPECTIVE OF LATE SECOND TEMPLE JUDAISM

Compendia Rerum Iudaicarum ad Novum Testamentum 14.
Leiden: Brill, 2014. Pp. x + 348. ISBN 978-90-04-26928-6.

УДК 27-248.3

DOI: 10.31802/BSCH.2024.3.8.008

С 1983 года дискуссии об апостоле язычников и раннем иудаизме повсеместно стали сопровождаться ссылками на т. н. «Новый взгляд на Павла» (англ. *The New Perspective on Paul*) — направление, обозначившее отказ от традиционной идеи о том, что апостол язычников освободил христианство от «иудейских ограничений». Рецензируемая работа под названием «Второе послание к Коринфянам в перспективе иудаизма позднего Второго Храма», являющаяся одним из томов серии *Compendia Rerum Iudaicarum ad Novum Testamentum*, представляет собой сборник эссе, а не отдельную монографию, восемь авторов которого пытаются оценить разнообразие иудаизма апостола язычников, исследуя его 2 послание к Коринфянам.

Питер Томсон начинает том с краткого описания некоторых современных взглядов на св. Павла и иудаизм. Он также обращает внимание на необходимость прочтения 2 Коринфянам в контексте иудаизма диаспоры середины 50-х годов I века н. э. Затем автор опирается на этот портрет и утверждает, что более адекватный взгляд на богословие апостола язычников и его место в иудаизме периода Второго Храма может быть реконструирован на основе 2 письма к Коринфянам.

Эссе в совокупности подчеркивает более «прозаические» силы, сформировавшие 50-е гг. нашей эры в античности в области политики, экономики и религии. Например, глава Мартина Гудмана прямо названа «Политика пятидесятых». Зеэв Сафрай и Питер Томсон сосредоточены на финансовых и экономических процессах того времени и на том, как они соотносятся с моделью финансовой поддержки духовных лидеров, предложенной св. Павлом. Кристофер Мор-Рей-Джонс анализирует некоторые зачастую игнорируемые «еврейские апокалиптические и пророческие мистические

меркава-традиции», чтобы осветить религиозный опыт апостола язычников, о котором рассказывается во 2 Кор. 12:1–12.

Большинство авторов в достаточной степени развивают дискуссии по своим соответствующим темам. Например, существует две весьма представительные школы взглядов на целостность 2 послания к Коринфянам. Одна утверждает, что письмо представляет собой единое целое; другая, характерная для критической школы библеистики (отрицательной критики), полагает, что послание представляет собой сборник разных текстов. Оба предположения проверяются в исследовании Реймунда Бирингера, и он убедительно доказывает, что св. Павел использует *ἀγῶν*-терминологию во всех частях 2 к Коринфянам, что неопровержимо свидетельствует в пользу гипотезы целостности самым новым и свежим способом. Последнее лишний раз наглядно демонстрирует, что научные открытия более чем возможны в рамках традиционной библеистики.

Аналогичным образом, в самой длинной главе книги, написанной Сафраем и Томсоном, хорошо подготовленными к исследованию экономического контекста Иудеи 50-х гг., авторы, среди прочего, приводят превосходные аргументы в пользу того, что св. «Павел должен был создать оригинальную модель финансовой поддержки духовных лидеров, используя иудейские мотивы и ценности, и с гораздо большей степенью организации, чем то, как это обычно понимается из его писем» (219). Их итоговый вывод состоит в том, что ранние новозаветные поместные «церкви достигли замечательного уровня институционализации уже в первом поколении распространения христианства в диаспоре» (219). Подобные попытки смешения исторического анализа с нормативными заключениями удаются достаточно редко. Авторы полностью отдают себе в этом отчет, завершая свое исследование несколькими предложениями о том, как дальнейшие изыскания могут поставить под сомнение полученные ими результаты.

В целом, вполне можно (а в каких-то случаях даже и нужно) не соглашаться с одним или многими из этих эссе, равно как и с их отдельными частями и идеями. Однако компетентный исследователь мысли и богословия апостола язычников проигнорировать данный том никак не может, поскольку он представляет собой весьма достойное и неплохо проработанное дополнение к современной литературе о 2 послании к Коринфянам, особенно в том, что касается «Нового взгляда на Павла».