

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ МОТИВАЦИИ КАЗНИ ИОАННА КРЕСТИТЕЛЯ

Монахиня Александра (Мушкетова)

независимый исследователь
m.aleks.41@yandex.ru

Для цитирования: *Александра (Мушкетова), мон.* Исторический контекст и политические мотивации казни Иоанна Крестителя // Библейские схолии. 2024. № 2 (7). С. 34–50. DOI: 10.31802/BSCH.2024.7.2.003

Аннотация

УДК 27-273

Часто приводится мнение, что тетрарх Ирод Антипа по слабости характера виновен в мученической кончине Иоанна Крестителя, ставшего жертвой коварной Иродиады. Однако, Иосиф Флавий видит причины казни Пророка в опасности для тетрарха популярности в народе учения Иоанна о приближении Царства Небесного. Поэтому тетрарх предпочёл предупредить народный бунт против его тирании, арестовав и казнив Крестителя. Анализ евангельских свидетельств в контексте исторических событий позволил определить, что причины, кроме личного, имели религиозный и политический характер. Также установлены основные виновники казни и заинтересованные в ней лица и слои общества. Предлогом для казни мог послужить танец-провокация Саломии, дочери Иродиады, якобы ради клятвы, данной ей Антипой, и ради возлежащих гостей. Версия опирается на учение многих богословов.

Ключевые слова: Иисус Христос, Иоанн Креститель, Новый Завет, евангелисты Матфей и Марк, родословие, персоналии, история, семья, казнь.

Historical Context and Political Motivations for the Execution of John the Baptist

Nun Alexandra (Mushketova)

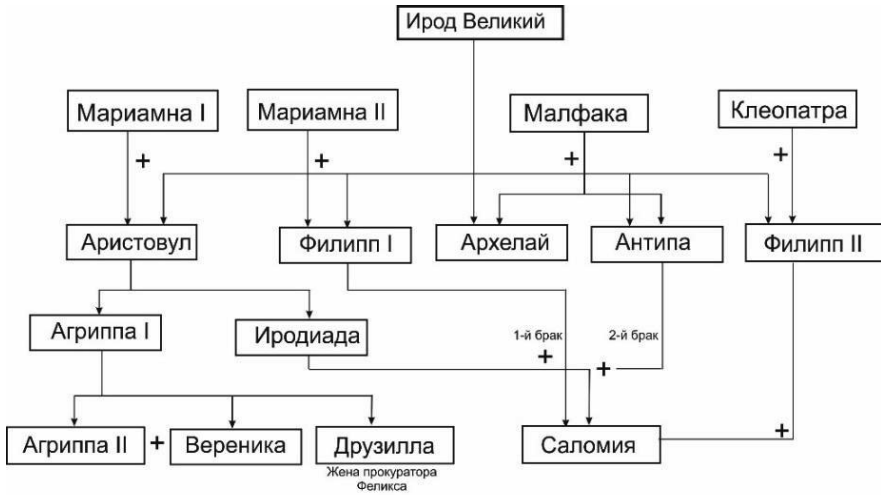
independent researcher

m.aleks.41@yandex.ru

For citation: Alexandra (Mushketova), nun. "Historical Context and Political Motivations for the Execution of John the Baptist". *Biblical scholia*, No 2 (7), 2024, pp. 34–50 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2024.7.2.003

Abstract. It is often argued that the tetrarch Herod Antipas, due to his weakness of character, was guilty of the martyrdom of John the Baptist, who became a victim of the insidious Herodias. However, Josephus sees the reasons for the execution of the Prophet in the danger for the tetrarch of the popularity among the people of John's teaching about the approach of the Kingdom of Heaven. Therefore, the tetrarch chose to prevent a popular revolt against his tyranny by arresting and executing the Baptist. Analysis of the Gospel evidence in the context of historical events made it possible to determine that the reasons, in addition to personal ones, were of a religious and political nature. The main culprits of the execution and the persons and segments of society interested in it have also been identified. The pretext for the execution could have been the provocative dance of Salome, the daughter of Herodias, allegedly for the sake of the oath given to her by Antipas and for the sake of his dinner guests. The version is based on the teachings of many theologians.

Keywords: Jesus Christ, John the Baptist, New Testament, evangelists Matthew and Mark, genealogy, personalities, history, family, execution.



Условные обозначения: + супружество.

Примечание: В схеме указаны имена лишь тех представителей династии Иродов, которые соприкасаются с новозаветной историей.

Рис. 1. Часть генеалогического древа династии Ирода

Введение

В Евангелиях от Матфея и Марка рассказывается об обстоятельствах мученической кончины Иоанна Крестителя. Основное распространение получило толкование о виновности тетрарха Ирода Антипы в казни по слабыхарактерности перед злобой своей незаконной жены Иродиады, ибо Пророк обличал их кровосмесительный брак (Мф. 14:3–5). Однако, Иосиф Флавий считает, что причина носила не столько личностный, сколько политический характер, и таилась в опасности для тетрарха популярности в народе¹ эсхатологического учения Иоанна о Мессии и наступлении Царства Небесного.

Цель работы состоит в раскрытии и классификации причин казни Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, а также в выявлении участников казни и заинтересованных в ней лиц и слоёв общества.

С помощью компаративного анализа мнений богословов и экзегетов с древности до наших дней об этом евангельском событии и исторических свидетельств десятилетнего периода с 29-го по 39 гг. от Р. Х.,

1 Иосиф Флавий. Иудейские древности. Минск, 1994. XVIII. 5. 2. С. 569–570.

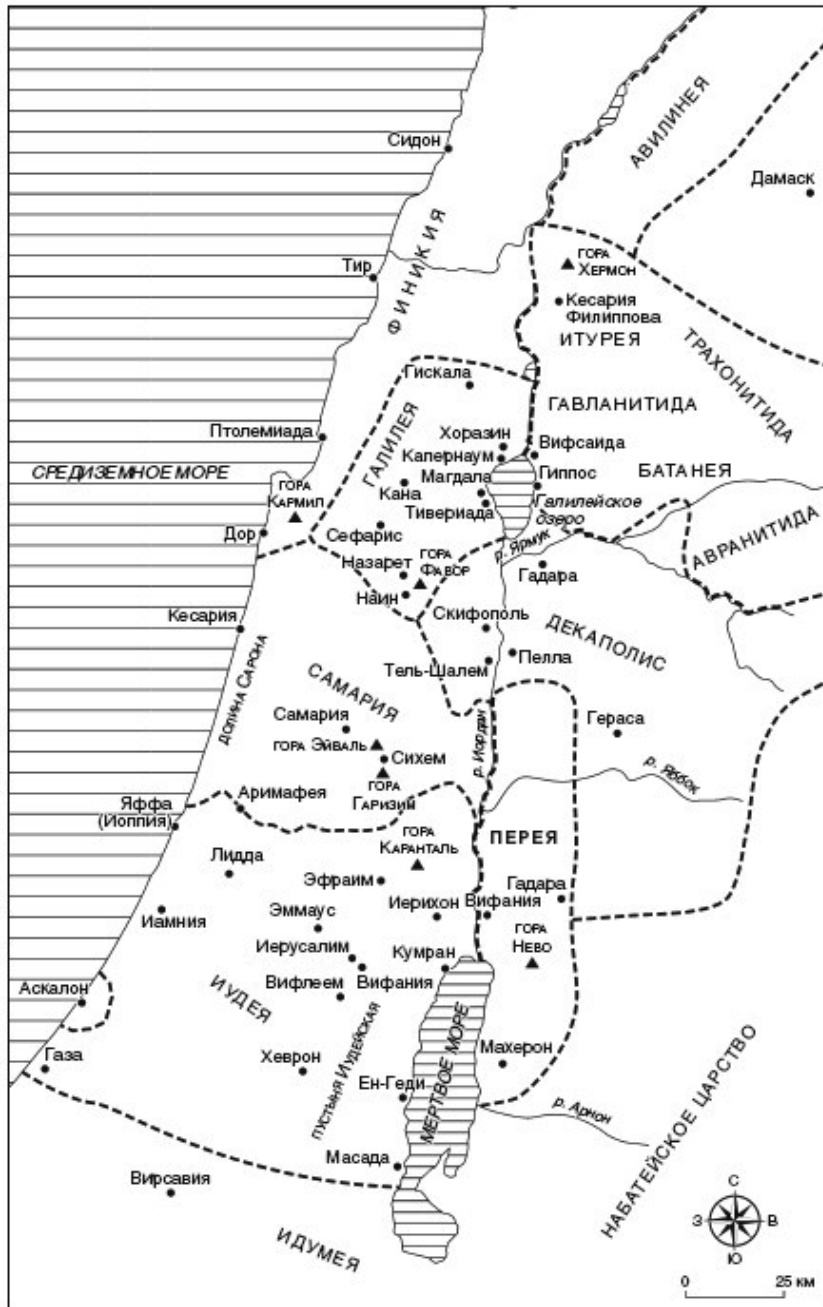


Рис. 2. Иудея при Ироде I Великом

стало возможным классифицировать причины казни как религиозные, политические и личностные.

Для ясного представления событий, развернувшихся в 30-х годах I-го века по Р. Х., предлагается рассмотреть генеалогию царствовавшего тогда в Иудее дома Иродов. Основатель династии Ирод I Великий (Мф. 2:1) был много раз женат и имел много детей. Остановим внимание только на задействованных в данном исследовании представителей этого дома. Мариамна I из дома Хасмонеев (Маккавеев) родила пять детей, в числе которых был Аристовул, имевший детей Агриппу I и Иродиаду (Рис. 1). Мариамна II, дочь первосвященника Симона бен Боэтуса, родила единственного сына Филиппа I Бозта (ср.: Мк. 6:17). Отец по подозрению в измене лишил его наследства, и Филипп всю жизнь провёл частным человеком в Риме. Он был женат на Иродиаде, дочери упомянутого сводного брата Аристовула (казнённого отцом в 7 г. до Р. Х.), с которой имел дочь Саломию.

Следует упомянуть ещё жён — самарянку Малфаку, родившую сыновей Архелая и Антипу, и Клеопатру Иерусалимскую, мать Филиппа II². Ирод Антипа был женат на дочери владельца Каменистой Аравии (Набатеи) Ареты IV-го. Филипп II женился на Саломии.

Перед смертью с согласия Рима Ирод Великий разделил управление царством между тремя сыновьями Архелаем, Антипой и Филиппом II. Архелай из-за жестокости вскоре был отстранён от правления, а его область — половина Иудеи отдана под управление римских прокураторов. Ирод Антипа правил своей частью наследия Галилеи и Переей по 39 г. от Р. Х. Филипп II наследовал северную часть царства: Гавланитиду, Итурею, Батанею, Трахонитиду и Авранитиду (Рис. 2). Он умер в 34 г. и Антипа претендовал на его тетрархию для присоединения к своей области.

В стране, страдающей под двойным игом римских угнетателей и династии Иродов, всегда готово было вспыхнуть восстание против врагов Израиля и его веры. Чтобы обезопасить своё правление, Ирод Великий имел сеть шпионов и доносчиков. Эти меры продолжали широко использовать его наследники Антипа³ и Филипп, а также первосвященники

2 *Тантлевский И. Р.* История Израиля и Иудеи до 70 г. н. э. СПб., 2014. С. 311, 313, 316–317.

3 *Иосиф Флавий.* Иудейские древности. XV. 8, 4. С. 492. «Один из шпионов Ирода (Антипы) разузнал всё дело и сообщил о всём плане царю». Там же. XV. 10. 4. С. 498. «Как в городе, так и по большим дорогам имелись смотревшие за этим шпионы. Рассказывают, что сам Ирод не брезговал этим средством, но часто, одевшись в одежду простолюдина, ночью смешивался с толпой простонародья, чтобы узнать настроение его относительно

в Иерусалиме. Аппарат иудейских «спецслужб» функционировал под пристальным наблюдением римских оккупационных властей, зорко следивших за соблюдением своих имперских интересов, за безопасностью войсковых подразделений и должностных лиц, работавших в Палестине⁴. Народные волнения были жестоко подавляемы римлянами.

Около 29 г. от Р. Х. Иоанн Креститель вышел на проповедь⁵ на восточном берегу Иордана во владении Ирода Антипы⁶. Он возвещал иудеям, что приблизилось Царство Небесное и Мессия уже пришёл. Иоанн призывал народ к покаянию для прощения грехов, нравственной подготовке к Его встрече и крестил в водах Иордана (ср. Мф. 3:2; Ин. 1:26, 29–34; Деян. 19:4). Для многих иудеев Иоанн Пророк был исключительной, очень влиятельной личностью⁷. Синедрион не мог, конечно, равнодушно смотреть на это религиозное движение, и следил за ним.

1. Религиозные причины казни Иоанна Крестителя

Иоанн Креститель Предтеча был хорошо известен *первосвященникам, книжникам и старцам* (Мф. 21:23–26, 32; Мк. 11:27–33). По родителям — свв. правв. Захарии и Елизавете — он происходил из рода Аарона, следовательно, имел полное право стать священником⁸. Свт. Кирилл Александрийский писал, что фарисеи и саддукеи имели неприязнь к Предтече, потому что его авторитет в народе, был больше, чем у них.

правительства. Тех, кто всячески и решительно противился нововведениям, он преследовал многообразным образом, прочий же народ он принуждал присягать на соблюдение ему верности и повиновения всем правительственным предначертаниям».

- 4 *Илларионов В. П.* Синедрион и кесарь против Иисуса Христа / В. П. Илларионов. М., 2003 (ПИК ВИНТИ). Ч. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/sinedrion-i-kesar-protiv-iisusa-xrista-chast-1/> (дата обращения: 03.03.2023).
- 5 *Александра (Мушкетова), мон.* Хронология мессианского служения Господа Иисуса Христа, рассчитанная в соответствии с ветхозаветными праздниками // Библейские схолии. 2024. № 1 (6). С. 42.
- 6 *Ткаченко А. А.* Иоанн Предтеча // Православная энциклопедия. Т. XXIV. М., 2011. С. 528–577. Некоторые ученые полагают, что Иоанн Предтеча находился в Перее на восточном берегу Иордана в том самом месте, где евреи во главе с Иисусом Навином вошли в землю обетованную (*Stegemann*. 1999).
- 7 *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* Беседы на Евангелие от Марка, прочитанные на радио «Град Петров». [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iannuarij_Ivliev/besedy-na-evangelie-ot-marka-prochitannye-na-radiograd-petrov/1 (дата обращения: 15.03.2023).
- 8 *Александра (Мушкетова), мон.* Господь Иисус Христос в семье, среди близких и учеников. О родословной Иисуса Христа и его родственников по плоти. М., 2016. С. 41, 372. Схема 7.

Также они подсознательно боялись приближения Царства Небесного, проповедуемого Иоанном, и суда Божиего за грехи. К Крестителю они пришли для наблюдения за ним, старались уличить, посрамить и высмеять опасного проповедника. Об этом свидетельствует ев. Иоанн: *посланные были из фарисеев; И они спросили его: что же ты крестишь, если ты ни Христос, ни Илия, ни пророк?* (1:24–25). Позже Иисус Христос скажет: *Он был светильник, горящий и светящий, вы же пожелали возрадоваться [только] на час в свете его* (Ин. 5:35), — т. е. пожелали «гореть» ему не навсегда, но на один лишь час, на небольшое время. «Удивившись ему вначале, вы, насколько это вас самих касалось, загасили свет светильника, безумно восставая на посланного от Бога»⁹. И его учения не приняли, *не крестившись от него* (Лк. 7:30). Они не выпускали его из поля зрения, приходили, наблюдали за ним, но, опасаясь народа, открытых мер против него не предпринимали. Иоанн-пророк проникал в их мысли, видел их двуличие, и назвал *порождения ехиднины* (Мф. 12:34), самым оскорбительным для иудеев сравнением.

2. Личностные причины казни Иоанна Крестителя

В то время (27–29-е годы) в царском доме Иродов произошли события, вызвавшие возмущение во всей Иудее. Антипа отбил у брата Филиппа I-го жену Иродиаду, которая, между прочим, приводилась им обоим родной племянницей, и с Саломией увёз к себе в Галилею. По доносу, который был самым обычным явлением при дворе Иродов, его законная жена узнала об этой преступной связи и бежала к своему отцу. В семье Иродов новый брак произвёл раздор и Антипа порвал связи со своим родством. Закон и его представители объявляли преступлением брак с женой брата¹⁰. Это считалось тяжким смертным грехом, брак — незаконным, а Антипа — нечестивым правителем¹¹.

«Злая отрасль от злого корня, — так охарактеризовал его свт. Димитрий Ростовский, — он сотворил великое беззаконие, как хищник, прелюбодей

9 Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна: В 2 т. Т. 1 / пер. Митрофана Муретова. М., 2011. Кн. 3. Гл. 1. С. 389–390.

10 Лопухин А. П. Библийская история при свете новейших исследований и открытий. Новый Завет. СПб., 1895. С. 308.

11 Неклюдов К. В. Ирод Антипа // Православная энциклопедия. Т. XXVI. М., 2016, С. 634–640. Иосиф Флавий изображает Ирода Антипу в ряде случаев нарушителем иудейского закона, ... в т. ч. брак с Иродиадой, женой его сводного брата (Филиппа I-го) Ирода (см. Иосиф Флавий. Иудейские древности. XVIII. 5. 1. С. 569).

и кровосмеситель»¹². Народ боялся, что властитель накличет беду на страну. Однако, никто не осмеливался возвысить слова обличения пред преступной царственной четой. Не смолкал только голос Иоанна Предтечи: *Если кто возьмёт жену брата своего: это гнушно* (Лев. 18:16; 20:21).

Еп. Михаил (Лузин) согласно ев. Марку характеризует Иродиаду, как честолюбивую женщину, которая в случае развода Ирода с нею, могла лишиться царской власти. Поэтому озлобилась на Крестителя и даже *желала убить его* (Мк. 6:19), но не имела власть на это. По ев. Матфею же: *Ирод... и сам хотел убить Иоанна* (Мф. 14:3, 5), имея, может быть, «на то и свои причины, но сдерживался страхом перед народом и самим Иоанном»¹³, проф. Д. П. Боголепов уточняет: «ибо боялся потерпеть за него кару небесную»¹⁴.

3. Политические причины казни Иоанна Крестителя

Набатейский царь Арета за обиду дочери начал опустошать города Переи в провинции Антипы. Царь с военачальниками вынужден был отправиться из своей галилейской столицы Тивериады в Перею, в крепость Махеронт к востоку от Мёртвого моря, которая находилась на границе его владений с владениями его бывшего тестя, и там принял начальство над войсками¹⁵.

Креститель порицал Ирода за незаконную жену и *за всё другое зло, которое тот совершил* (Лк. 3:19), и за другие пороки, господствовавшие при дворе его. «Ирод воспринял слова Пророка как политическую угрозу, — считает североамериканский академик и проф. Нового Завета в богословской семинарии Эсбери Крейг Кинер, — поскольку политические последствия этого брака действительно были очень серьёзны и привели, в конечном счёте, к крупному военному поражению»¹⁶ и новому переделу страны.

12 Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней свт. Димитрия Ростовского. Август. Козельск: Свято-Введенский монастырь Оптиной Пустыни; Репринт, 1992. С. 503.

13 *Михаил (Лузин), еп.* Евангелие от Матфея, Марка, Луки и Иоанна на славянском и русском наречии с предисловиями и подробными объяснительными примечаниями. Кн. 1. М., 1870. С. 260.

14 *Боголепов Д. П., проф.* Руководство к толковому чтению Четвероевангелия и книги Деяний Апостольских / Д. Боголепов. Издание 5-е. М., 1910. С. 185–186.

15 *Попов Н., прот.* Священная история Нового Завета. Сергиев Посад, 1998. Репринт 1910. С. 55–56.

16 *Крейг К.* Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч. Ч. 2. Новый Завет. СПб., 2005. (Серия: Энциклопедия христианства). С. 121.

Проф. А. П. Лопухин утверждал, что обеспокоенность Антипы была подогреваема иудейской элитой, т. е. фарисеями и саддукеями. Сами по себе бессильные, они нашли в Антипе подходящее орудие для уничтожения незаконного, на их взгляд, учителя, имевшего большое влияние на народ и дерзавшего укорять их. Быть может и Пилат, всегда опасавшийся всяких народных движений, по их наущению потребовал, чтобы к Пророку были приняты надлежащие меры. При их поддержке Ирод, «ради охранения общественной безопасности», вскоре после свидетельства Иоанна о Божественном достоинстве Христовом (Ин. 3:22–36), отправил отряд воинов и полицейских на берега Иордана арестовать великого проповедника. Захватив его, по всей вероятности, ночью, когда около него не было народа, и, связав беззащитного Пророка, они привели его в замок Махеронт, где он томился в темнице до самой смерти¹⁷.

По мнению библеиста Аверинцева С. С., член-корреспондента АН СССР, именно политические резоны побудили Ирода Антипу арестовать Крестителя, как возможного главу повстанцев. А в число прочих причин входил также и вопрос о канонически недопустимом браке. Содержа же Иоанна в заточении, он вполне мог решиться на его казнь под действием толчка извне¹⁸. Что и произошло.

Проф. СПбДА, архим. Ианнуарий (Ивлиев)¹⁹ и проф. СПбГУ, д-р филол. наук, библеист И. Р. Тантлевский²⁰ высказывали такую же точку зрения о главной причине казни Иоанна Крестителя по политическим причинам, а не потому, что он обвинял Ирода Антипу и Иродиаду в прелюбодеянии. В основе их мнения лежит свидетельство Иосифа Флавия: «Тетрарх предпочёл предупредить бунт, схватив Иоанна и казнив его раньше, чем пришлось бы раскаться, когда будет уже поздно. Именно по его велению Иоанн был в оковах послан в крепость Махеронт»²¹.

В согласии с ними Крэйг Кинер, так прямо и озаглавил раздел Комментариев к Мк. 6:14–29: «Политические убийцы Пророка»²².

По точному переводу греческого текста Мк. 6:17, сделанному Клеоном Роджерсом, конкретно *они схватили, привели в узах, арестовали*

17 Лопухин А. П. Библейская история Ветхого и Нового Заветов. С. 674.

18 Аверинцев С. С. Собрание сочинений / Переводы. Евангелия. Книга Иова. Псалмы. Киев, 2005. С. 249.

19 Ианнуарий (Ивлиев), архим., проф. Беседы на Евангелие от Марка. Беседа № 14. 3. С. 120.

20 Тантлевский И. Р. История Израиля и Иудеи до 70 г. н. э. С. 319.

21 Иосиф Флавий. Иудейские древности. XVIII. 5. 1–2. С. 569.

22 Крэйг К. Библейский культурно-исторический комментарий. С. 121.

его²³, и представили связанного перед Антипой и Иродиадой. *Не должно тебе, — прямо и бесстрашно сказал пророк Антипе, — иметь жену брата твоего.*

Политическую мотивацию поддерживают Д. П. Боголепов; генерал-майор милиции, заслуженный юрист РФ, д-р юрид. наук, проф. Академии ФСБ РФ В. П. Илларионов; адвокат и духовный писатель Б. И. Гладков, археолог Баргил Пикснер и множество других исследователей XX–XXI вв.

По ев. Марку: *Ирод, послав, взял Иоанна и заключил его в темницу за Иродиаду, жену Филиппа, брата своего, потому что женился на ней. Ибо Иоанн говорил Ироду: не должно тебе иметь жену брата твоего. Иродиада же, злобясь на него, желала убить его; но не могла. Ибо Ирод боялся Иоанна, зная, что он муж праведный и святой...: берёг его; многое делал, слушаясь его, и с удовольствием слушал его* (Мк. 6:17–20). В такой редакции Евангелия от Марка акцент падает на Иродиаду.

Однако, в религиозных текстах из Кумрана, которые изучал британский богослов Брюс Фредерик Ф., редакция стиха Мк. 6:20b иная, чем в Синодальном переводе, а именно: *Он любил слушать его* (Иоанна), *хотя это и приводило его в замешательство*²⁴. Т. е., никаких берёг, многое делал, слушаясь его, и с удовольствием слушал... — Интерпретация другая: никаких колебаний, просто боялся гнева Божия и народа!

Как видим, спектр причин казни гораздо шире, чем ненависть незаконной царицы. Все враждебные силы испытывали страх перед личностью Иоанна Крестителя в плане того, что Пророк может положить конец их беспределу, подняв народный бунт. Ирод Антипа боялся за свою власть, Иродиада за свой статус, синедрион в лице фарисеев и саддукеев сторожил духовное влияние на народ, Пилат охранял римский порядок в стране. Коалиция Ирода с иудейской элитой выступила против Крестителя.

23 Клеон Л. Роджерс-младший, Клеон Л. Роджерс III. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб., 2001. С. 165.

«Αὐτός он, сам, вышеупомянутый (BD, 145; SIMS, 113–116). ἀποστείλας aor. act. part. (сопутств.) от ἀποπέλλω — посылать: «он послал...», ἐκράτησεν aor. ind. act. от κρατέω — хватать, арестовывать. ἔδῃσεν aor. ind. act. от δέω связывать. Согласно Иосифу Флавию, Иоанн был заключен в крепость Махаер (Jos., Ant. 18:119; TJ, 63; также: Roger Aus, Water into Wine and the Beheading of John the Baptist, Brown Judaic Studies 150 [Atlanta, Ga: Scholars Press, 1988], в особенности 39–64), ἐγάμησεν aor. ind. act. от γαμέω — жениться (HA, 131–36; TJ, 4749)».

24 Брюс Ф. Ф. Ирод Антипа, тетрарх Галилеи и Перее // Ежегодное издание Восточного общества университета в Лидсе. 2008. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/5393901/post302156072> (дата обращения: 26.03.2023).

По мнению российского правоведа, проф. В. П. Илларионова, специалиста спецслужб, «выдвинутые против Ирода Антипы обвинения заставили его спецслужбы продумать вопрос о том, как пресечь деятельность Иоанна Крестителя. Несомненно, правоведа, учителя закона дали заключение, что никаких высказываний, противоречащих требованиям религии и права, Пророк не допустил. Каждое его слово соответствует Священному Писанию.

На сленге юристов есть такое выражение: «судебная перспектива». Ясно, что никакое публичное разбирательство по делу Иоанна Крестителя в рамках судопроизводства не имело шансов на успех. К тому же, это вызвало бы сильное недовольство среди народа. Никто не взялся бы поддерживать обвинение в суде, в том числе и от имени первосвященника. Ирод Антипа и его приближённые боялись, что процесс против Иоанна Крестителя может обернуться против них. Вскроются многочисленные злоупотребления и факты морального разложения тетрарха и его близких. Поэтому спецслужбам был дан приказ арестовать Иоанна Крестителя, и казнить его, не прибегая к судебным процедурам»²⁵.

«Агентура царской спецслужбы выследила его», — сообщает В. П. Илларионов в исследовании обстоятельств казней Иоанна Крестителя и Господа Иисуса Христа с позиции тайного сыска²⁶. *Тогда Ирод... заключил Иоанна в темницу* (Лк. 3:19–20).

Евангелист Марк кратко засвидетельствовал: *Настал удобный день²⁷, когда Ирод, по случаю дня рождения своего, делал пир вельможам своим, тысяченачальникам и старейшинам Галилейским* (Мк. 6:21). Что это за удобный день? Для кого и для чего? — Вся правящая верхушка, обсудив в кулуарах положение дел, упрятала неугодного им проповедника в одно из мрачных подземелий Махеронта, и выжидали подходящий момент для развязки, боясь народной реакции.

Рассмотрим далее. Евреи не праздновали свои дни рождения. В Торе только о фараоне сказано, что он «устроил праздник в этот день, — подражать которому отнюдь не следует, — и судил других: кого хотел казнил — хлебодара, кого хотел миловал — виночерпия (в истории Иосифа

25 Илларионов В. П. Синедрион и кесарь против Иисуса Христа. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/sinedrion-i-kesar-protiv-iisusa-xrista-chast-1/> (дата обращения: 26.03.2023).

26 Илларионов В. П. Там же.

27 Так же, как позже на Христа собрались первосвященники и книжники и старейшины народа во двор первосвященника, по имени Каиафы, и положили в совете — взять Иисуса хитростью и убить (Мф. 26:3–4). Тогда один из двенадцати, называемый Иуда Искариот, ... с того времени искал удобного случая предать Его (Мф. 26:14, 16).

Прекрасного)»²⁸. Кроме того, «с древнейших времён празднование дня рождения у язычников было теснейшим образом связано с идолопоклонством. Виновник торжества в этот день приносил жертвы божествам, и это тоже служило веской причиной, отвращавшей евреев от празднования дня рождения»²⁹.

Язычник Ирод, рождённый от идумеянина и самарянки (см. Рис. 2), в 30-х гг. устроил пир подобно своим римским хозяевам. Его гости — царедворцы и военачальники были иудеи; придя на торжество властителя, они нарушили духовные традиции народа. Одно ущемление совести потянуло другие. Во время пира дочь Иродиады Саломия плясала перед царедворцами и военачальниками, хотя только рабыням дозволялось плясать во время пиров³⁰, и угодила Ироду и им так, что царь поклялся дать ей, чего ни попросит³¹. Еп. Михаил (Лузин) и проф. Крейг Кинер комментируют, что «обещал то, чего исполнить был не в силах и не вправе, потому что был лишь римским вассалом, и не имел права дарить что-либо из только номинально принадлежавшего ему царства»³². Девушка побежала за советом к матери.

Иродиада воспользовалась возможностью, которую она так долго искала и ждала: по её научению Саломия потребовала *теперь же на блюде голову Иоанна Крестителя* (Мк. 6:25)! И незаконный царь *ради клятвы и возлежащих гостей*, послал оруженосца — отсечь и *принести главу Иоанна*, отдал её девице, а та — своей матери. На этот зловещий акт он также не имел права, ибо «Казни через обезглавливание предавались римские

- 28 Большинство мудрецов Израиля не праздновали день рождения. В Торе только о фараоне сказано, что он устроил праздник в этот день (Берешит 40:20). Отсюда можно предположить, что торжество в день рождения устраивать не следует. В Быт. 40:20–22 это же место читается так: *На третий день, день рождения фараонова, сделал он пир для всех слуг своих и вспомнил о главном виночерпии и главном хлебодаре среди слуг своих; и возвратил главного виночерпия на прежнее место, и он подал чашу в руку фараону, а главного хлебодара повесил (на дереве), как истолковал им Иосиф.*
- 29 Векслер Й. Еврейский день рождения. [Электронный ресурс]. URL: <https://lechaim.ru/ARHIV/240/vexler.htm> (дата обращения: 26.03.2023).
- 30 Гладков Б. П. Толкование Евангелия. Сергиев Посад, 2004. С. 379. По обычаям Востока, женщины не смели присутствовать на пирах мужчин: только рабыням дозволялось плясать во время пиров.
- 31 Крейг К. Библейский культурно-исторический комментарий. Мк. 6:22. С. 121.
Двор Ирода был известен тем, что там творились непотребства, подобные описанным здесь... Поведение Ирода аморально: мало того, что он женился на жене родного брата (ср.: Лев. 20:21), так он ещё вожделеет к падчерице, дочери своей жены (ср.: Лев. 20:14).
- 32 Крейг К. Там же. Мк. 6:23. С. 121. Михаил (Лузин), еп. Евангелие от Матфея, Марка, Луки и Иоанна. Кн. 1. С. 50.

граждане и знатные особы из провинций, не имевшие римского гражданства; представителей низшего сословия обычно распинали на кресте или казнили другими способами, если дело не терпело отлагательства»³³.

Случайно ли тетрарх Антипас повторил кровавый пример язычников и фараона в тот *удобный день... ради клятвы и возлежащих гостей?* Б. И. Гладков рассуждал так: «Ирод был в ситуации или нарушить клятву, или же убить Пророка... И вот, он смотрит на своих вельмож и на старейшин, как бы вызывая их на ответ... Видимо, они либо промолчали, либо были единодушны в принятии кровавого решения»³⁴, потому что *Ради клятвы... и возлежавших с ним, послал оруженосца, велел ему принести голову Иоанна* (Мк. 6:26). Так выясняются ещё виновники казни Пророка. Это те же приближённые царька Антипы, которые с ним спустя короткое время глумились в Иерусалиме над связанным Господом Иисусом Христом в день Его Распятия.

«Издёвкой выглядит печаль Ирода (Мф. 14:9; ср. Мк. 6:26) по поводу убийства, которое совершилось в его тюрьме и по его приказу», — замечает генерал-майор милиции, проф. В. П. Илларионов³⁵. «Иероним говорит, что Ирод притворно обнаруживал печаль на лице, радуясь в душе... Прибавка *«ради возлежащих с ним»* указывает, что *лисица* Ирод желал и их сделать участниками своего злодеяния»³⁶ — комментирует проф. А. П. Лопухин.

Ученый-археолог, бенедиктинский монах Баргил Пикснер из Аббатства «Dormitio Mariae» (Успение Марии) в Иерусалиме считает, что танец Саломии послужил как бы некоторым сигналом³⁷, развязавшим им руки, тем ожидаемым «толчком извне», побудившим исполнить своё желание, и при этом остаться в тени.

Правящей иудейской элите Иоанн Предтеча был не угоден, хотя и знали, что он послан от Бога (Ин. 21:26). Не и об этих ли богоборческих виновниках казни сказал Господь Человеколюбец: *Я пришёл спасти погибших овец дома Израилева* (Мф. 15:24)?

33 Крейг К. Там же. Мк. 6:25. С. 121–122.

Просьба Саломии подать голову Иоанна Крестителя на блюде (как одно из кушаний обеденного меню) придаёт этой зловещей сцене налёт абсурда, глумления.

34 Гладков Б. П. Толкование Евангелия. С. 380.

35 Илларионов В. П. Синадрон и кесарь против Иисуса Христа. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/sinedrion-i-kesar-protiv-iisusa-xrista-chast-1/> (дата обращения: 26.03.2023).

36 Толковая Библия или комментарий на все книги св. писания Ветхого и Нового Завета. Издание преемников А. П. Лопухина. Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987. Т. 8. С. 259.

37 Пикснер Б. С Иисусом по Галилее согласно Пятому Евангелию. Коразин. С. 67.

«Разозлённый тесть Антипы выжидал до 36 г., чтобы отомстить за бесчестье, причинённое его дочери»³⁸. В войне, «начавшейся после развода Антипы с дочерью набатейского царя Ареты IV³⁹, войско Антипы потерпело сокрушительное поражение, так как Предвечный желал проучить Ирода» за Иоанна Предтечу⁴⁰, — сообщает Иосиф Флавий. Есть свидетельство, что часть его войска дезертировала, памятуя его предательскую казнь любимого народом Пророка Иоанна.

«Дело Иоанна Крестителя было «закрыто». Спецслужбы тетрарха могли верноподданно поздравить его с «успешно» проведённым днём рождения, — заканчивает главу исследования проф. В. П. Илларионов, — Однако их покой вскоре был нарушен. Из Галилеи пришла весть, что Сын Человеческий стал совершать там одно чудо за другим. О них узнал и Ирод Антипа. Охваченный страхом, он сказал: *Это Иоанн, которого я обезглавил. Он воскрес из мёртвых*» (Мф. 14:2; Мк. 6:16)⁴¹.

Выводы

Итак, вскрыты все причины казни Иоанна Крестителя, имевшие религиозные, политические и личностные мотивы. Они имели политические последствия и привели к кризису власти династии Иродов.

Ирод Антипа казнил Иоанна Предтечу Господня предположительно в 30–32-м году. Его «царствование» после гонения на Крестителя продолжалось менее 10-ти лет и позорно закончилось полным поражением в войне в 36 г. и последующей ссылкой. В 39-м году Антипа поехал в Рим за титулом «царя»⁴², но, будучи оклеветан родным братом Иродиады Агриппой I, его родным племянником, получившим этот титул и претендовавшим на все земли Иудеи, был лишён власти над Галилеей и Переей.

Обвинённый в измене Риму, он был сослан в Лугдунун в Галлии (современный Лион) вместе с сопутствовавшей ему в ссылке Иродиадой, где и окончил свою нечестивую жизнь в уединении, бедности и неизвестности.

38 Брюс Ф. Ф. Ирод Антипа, тетрарх Галилеи и Перее. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/5393901/post302156072> (дата обращения: 30.03.2023).

39 Крейг К. Библейский культурно-исторический комментарий. С. 121.

40 Неклюдов К. В. Ирод Антипа. Т. XXVI, С. 634–640. *Иосиф Флавий* Иудейские древности. XVIII. 5. 2. С. 569–570.

41 Илларионов В. П. Синедрион и кесарь против Иисуса Христа. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/sinedrion-i-kesar-protiv-iisusa-xrista-chast-1/> (дата обращения: 30.03.2023).

42 *Иосиф Флавий* Иудейские древности. XVIII. 7.1. С. 579.

Вся богоборческая семья царей Иродов по преемству от основателя пролила на земле самую драгоценную кровь. Ирод I Великий искал убить Младенца Иисуса — Царя Израиля, не найдя Его, он убил пророка Захарию. Его сын Ирод Антипа убил сына Захарии — Пророка Иоанна Крестителя⁴³ и принял участие в суде над Иисусом Христом, закончившимся распятием Господа Славы. Внук Ирода I-го царь Ирод Агриппа I в 42–44 гг. убил *Иакова, брата Иоанна* (Богослова), *мечом*, — племянника Господа Иисуса Христа по семье⁴⁴, и ап. Петра *заточил в темницу, намереваясь после Пасхи вывести к народу для публичного судилища над ним* (Деян. 12:1–4), т. е. также желая его распятия. Этими действиями он начал гонение на христиан, но в 44 г. был поражён Ангелом Господним за нечестие и умер.

Правнук Ирода I-го и сын Агриппы I-го последний царь иудейский Агриппа II судил ап. Павла. Так же, как Иоанна Предтечу, ап. Павла в 62 г. в узах представили в Кесарии сначала перед прокуратором Феликсом с его женой Друзиллой (Деян. 24:24), дочерью царя Агриппы I-го⁴⁵, а два года спустя перед прокуратором Фестом и царём Иродом Агриппой II-м с Вереникой (Деян. 25:13, 37; 26:30)⁴⁶, — оба дети Агриппы I-го, значит, родные брат и сестра между собой и с Друзиллой. Все трое родные племянники Ирода Антипы и правнуки Ирода Великого (см. Рис. 1). В Иудейской войне 70-х годов при осаде Иерусалима царь Иудеи Агриппа II изменил Иудее и находился в рядах римлян. И Друзилла, выйдя замуж за проконсула Феликса, отказалась от иудейской веры и перешла в язычество. На Агриппе II-ом династия Иродов прекратилась.

Иоанн Креститель был Предтечей Господа Иисуса Христа в рождении, проповеди, смертной казни и в сошествии к мёртвым с радостной вестью о пришествии Мессии. По родству он доводился Иисусу Христу троюродным братом по матери⁴⁷.

Генеалогические схемы семейств, участвовавших в евангельской истории, дают возможность представить события более конкретно и реалистично. Этот инструмент исследования может служить ключом для понимания исторических событий I-го века. В предлагаемой статье

43 *Александра (Мушкетова), мон.* Господь Иисус Христос в семье, среди близких и учеников. С. 372. Схема 7.

44 *Александра (Мушкетова), мон.* Там же. С. 152–153, 305–308, 372, Схема 7.

45 *Лопухин А. П.* Библейская история Ветхого и Нового Заветов. С. 1059.

46 *Лопухин А. П.* Там же. С. 1067–1068.

47 *Александра (Мушкетова), мон.* Господь Иисус Христос в семье, среди близких и учеников. С. 7–8, 36, 38–40; 372, Схема 7.

приведён пример возможного пользования схемами как сподручным аппаратом для сравнительного анализа древних и современных гипотез, и выявления в них элементов достоверности.

Источники

Иосиф Флавий Иудейские древности. Минск, 1994.

Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна: В 2 т. Т. 1 / Пер. Митрофана Муретова. М.: Сибирская Благовонница, 2011.

Литература

Аверинцев С. С. Собрание сочинений / Переводы. Евангелия. Книга Иова. Псалмы. К.: Дух і літера, 2005.

Александра (Мушкетова), мон. Господь Иисус Христос в семье, среди близких и учеников. О родословной Иисуса Христа и его родственников по плоти. М.: Русский Хронограф, 2016.

Александра (Мушкетова), мон. Хронология мессианского служения Господа Иисуса Христа, рассчитанная в соответствии с ветхозаветными праздниками // Библейские схолии. 2024. № 1 (6). С. 35–53.

Боголепов Д. П., проф. Руководство к толковому чтению Четвероевангелия и книги Деяний Апостольских / Д. Боголепов. Издание 5. М.: 1910.

Гладков Б. П. Толкование Евангелия. Сергиев Посад: СТСЛ, 2004.

Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней свт. Димитрия Ростовского. Август. Козельск: Свято-Введенский монастырь Оптиной Пустыни. Репринт, 1992.

Клеон Л. Роджерс-младший, Клеон Л. Роджерс III. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 2001.

Крейг К. Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч. Ч. 2. 2005. (Серия: Энциклопедия христианства). (ГУП Тип. Наука).

Лопухин А. П. Библейская история Ветхого и Нового Заветов. Полное издание в одном томе. М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009.

Лопухин А. П. Библейская история при свете новейших исследований и открытий. Новый Завет. СПб., 1895.

Михаил (Лузин), еп. Евангелие от Матфея, Марка, Луки и Иоанна на славянском и русском наречии с предисловиями и подробными объяснительными примечаниями. Кн. 1. М.: Синодальная типография, 1870.

Неклюдов К. В. Ирод Антипа // Православная энциклопедия. Т. XXVI. М., 2016. С. 634–640.

Пикснер Б. С. Иисусом по Галилее согласно Пятому Евангелию. Иерусалим: Коразин, 1992.

Попов Н., прот. Священная история Нового Завета. Сергиев Посад: СТСЛ, 1998. Репринт 1910.

Тантлевский И. Р. История Израиля и Иудеи до 70 г. н. э. СПб.: РХГА, 2014.

Ткаченко А. А. Иоанн Предтеча // Православная энциклопедия. Т. XXIV. М., 2011. С. 528–577.

Толковая Библия или комментарий на все книги св. писания Ветхого и Нового Завета. Издание преемников А. П. Лопухина. Петербург: 1904–1913 / 2-е изд. Институт перевода Библии. Стокгольм, 1987.

Электронные ресурсы

Брюс Ф. Ф. Ирод Антипа, тетрарх Галилеи и Переи. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/5393901/post302156072> (дата обращения: 30.03.2023).

Векслер Й. Еврейский день рождения. [Электронный ресурс]. URL: <https://lechaim.ru/ARHIV/240/vexler.htm> (дата обращения: 26.03.2023).

Ианнуарий (Ивлиев), архим. Беседы на Евангелие от Марка, прочитанные на радио «Град Петров». [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iannuarij_Ivliev/besedy-naevangelie-ot-marka-prochitannye-na-radio-grad-petrov/1 (дата обращения: 15.03.2023).

Илларионов В. П. Синедрион и кесарь против Иисуса Христа. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/sinedrion-i-kesar-protiv-iisusa-xrista-chast-1/> (дата обращения: 30.03.2023).

Усекновение главы Иоанна Предтечи / Исторические справки / Патриархия.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/39622.html> (дата обращения 10.03.2023).