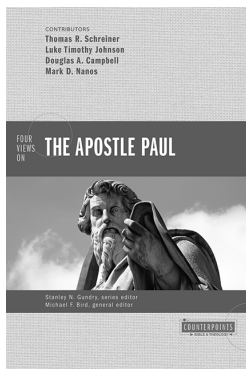


РЕЦЕНЗИИ



FOUR VIEWS ON THE APOSTLE PAUL

gen. ed. by M. F. Bird. Grand Rapids (Mich.): Zondervan, 2012.
236 p. ISBN 9780310326953

УДК 27-277.2

DOI: 10.31802/BSCH.2023.4.1.006

Издательство «Зондерван» хорошо известно в академических кругах литературой по библеистике, в том числе посвященной жизни и учению святого Павла. И хотя православный исследователь апостола язычников далеко не всегда может согласиться с выводами ученых, представляющих иные христианские конфессии, тем не менее, знать их труды и уметь дать им критическую богословскую оценку он обязан. В особенности это относится к рецензируемой монографии, авторы которой представляют четыре различных взгляда на мысль и богословие святого апостола Павла.

Вначале необходимо сказать несколько слов о самой серии «Counterpoints: Bible and Theology» (англ.: «Контрапункты: Библия и теология»), в которой вышло рецензируемое издание. В данной серии издательство Зондерван дает слово наиболее известным западным ученым современности по актуальным библейским, теологическим и этическим вопросам. В серии представлены современные богословы, библеисты и философы; освещаются разнообразные темы в области теологии, библеистики и церковной жизни, в том числе: ад, крещение, Божественный Промысел, эволюция, служение женщин, искупление, геноцид ханаанеев и многие другие.¹ Общая идея серии состоит в том, чтобы

1 Более подробную информацию о серии в целом см. на сайте издательства: The Counterpoints Library 2.0: Complete 38-Volume Set: Resources for Understanding Controversial Issues in the Bible, Theology, and Church Life. [Электронный ресурс]. URL: <https://faithgateway.com/products/the-counterpoints-library-2-0-complete-38-volume-set-resources-for-understanding-controversial-issues-in-the-bible-theology-and-church-life?variant=32820724465800> (дата обращения 04.01.2023).

собрать воедино нескольких ученых, придерживающихся противоположных взглядов по какой-либо сложной теме, и дать им не только возможность высказать свои точки зрения, но и покритиковать друг друга.

Книга «Четыре взгляда на апостола Павла» дает неплохое представление об основных современных западных направлениях в Павлинистике, а именно: реформатском (Томас Шрайнер; Thomas R. Schreiner), католическом (Люк Тимоти Джонсон; Luke Timothy Johnson), «Пост-новом взгляде на Павла» (Дуглас Кэмпбелл; Douglas A. Campbell) и, наконец, еврейском прочтении апостола язычников (Марк Нэйнос; Mark D. Nanos). Несмотря на то, что монография вышла более десяти лет назад, представленные в ней точки зрения нисколько не утратили своей актуальности в современных академических дебатах.

Прежде всего, надо упомянуть о редакторе данного тома Майкле Бёрде (Michael F. Bird). Его собственные взгляды на св. Павла изложены в двух книгах: *The Saving Righteousness of God: Studies on Paul, Justification, and the New Perspective*. — Paternoster Press, 2007 (Спасаящая праведность Бога: исследования по Павлу, Оправдание и «Новому взгляду». Paternoster, 2007) и *Introducing Paul: The Man, His Mission, His Message* — Inter-Varsity Press (IVP), 2009 (Знакомство с Павлом: человек, его миссия и послание. IVP, 2009). Во введении к книге Бёрд кратко излагает свою точку зрения и взгляды каждого автора, дабы подготовить читателя к прочтению их собственных статей. Далее Бёрд выделяет четыре ключевые области, которые находятся в фокусе каждой из глав: (1) понимание Павлом спасения; (2) значение Христа; (3) наилучшая основа для описания богословских взглядов Павла; и (4) видение Павлом Церкви. Заключительная глава, также написанная Бёрдом, помогает осуществить итоговый синтез, а, кроме того, еще раз подмечает разногласия между авторами.

Основная ценность книг такого рода заключается в ознакомлении начинающего ученого с весьма сложной проблематикой современной Павлинистики и ключевыми точками зрения по ее основным темам. И надо сказать, монография довольно неплохо справляется с этой главной задачей. Обозначенные во введении четыре ключевые области помогают «сфокусировать» каждую статью, хотя и не каждый автор в одинаковой степени следовал данному принципу.

Необходимо отметить, что все четыре основных участника проекта подобраны достаточно хорошо. Представляющий «реформатское прочтение» св. ап. Павла Томас Шрайнер хорошо известен в академических кругах своими комментариями на послания к Римлянам

и Галатам, вышедшими в издательствах Baker Exegetical и Zondervan Exegetical в 1998 и 2010 гг. соответственно. Также имеет академический вес его изложение богословия апостола язычников Paul, Apostle of God's Glory in Christ: A Pauline Theology. — Baker, 2006 (Павел, апостол Божьей славы во Христе: богословие Павла. Baker, 2006). Люк Тимоти Джонсон представляет католическую точку зрения на св. Павла. Он является автором широко используемых в англоязычной среде трудов *The Writings of the New Testament*. — Fortress Press, 2010 (Писания Нового Завета (3-е изд.; Fortress, 2010), комментариев на Пастырские послания (*Letters to Paul's Delegates*, 1996; 1–2 Timothy. Anchor Bible, 2001) и послание к Римлянам (*Reading the New Testament*, 2013)). Дуглас Кэмпбелл представляет современное направление «Пост-Новый взгляд на Павла». Кэмпбелл - автор таких известных работ, как *The Quest for Paul's Gospel: A Suggested Strategy*. - T&T Clark, 2005 (Поиски Евангелия Павла: предлагаемая стратегия. T & T Clark, 2005) и *The Deliverance of God: An Apocalyptic Rereading of Justification in Paul*. Eerdmans, 2009 (Освобождение Бога: апокалиптическое перечитывание оправдания у Павла. Eerdmans, 2009). Иудейский исследователь Марк Нейнос излагает «еврейский взгляд» на св. ап. Павла. Наиболее известными трудами Нейноса являются его работы по посланиям к Римлянам и Галатам: *The Mystery of Romans: The Jewish Context of Paul's Letter*. — Fortress, 1996 (Тайна письма к Римлянам: иудейский контекст послания Павла. Fortress, 1996) и *The Irony of Galatians: Paul's Letter in First-Century Context*. — Fortress, 2002 (Ирония послания к Галатам: письмо Павла в контексте первого века. Fortress, 2002).

Первый в числе авторов Томас Шрайнер пишет с позиций евангельских протестантов-реформатов (кальвинистов), и начинает с того, что для св. Павла оправдание происходит по вере; спасение приходит к избранным благодаря Божьей благодати; заместительная смерть Христа обеспечивает искупление; и, наконец, верующие навечно защищены в своем положении во Христе. Шрайнер считает эсхатологию важнейшей основой для понимания благовестия апостола язычников. По мысли ученого, Иисус стоит в центре богословия Павла; Христос исполнил обетования Ветхого Завета, открыл Новый Завет и в эсхатологической перспективе возвестит об окончательном завершении дела Божьего спасения.

Второй автор — Люк Тимоти Джонсон, пишет, как бывший монах-бенедиктинец и католический священник. Джонсон уделяет особое внимание сочетанию факторов, важных, с его точки зрения, для понимания

благовестия апостола язычников, а именно: хорошее знакомство св. Павла с греко-римской культурой, его собственный религиозный опыт и опыт его читателей, комплекс традиций и практик уже существующих церковных общин, приверженность апостола язычников своему еврейскому наследию и Священное Писание Ветхого Завета. По мнению Джонсона, св. Павел утверждает особое значение Христа Воскресшего, через Которого люди могут стать причастны новому Божьему творению. Спасение основано на Крестной Жертве как высшем доказательстве того, что Бог «Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас» (Рим 8:32). Крест также указывает на образец поведения для христианской общины. Таким образом, спасение по Джонсону состоит в первую очередь в концепциях освобождения и преображения, которые завершатся окончательной победой Бога в конце истории.

Дуглас Кэмпбелл пишет, исходя из того, что он называет «Пост-новым взглядом на Павла». Авторы, придерживающиеся так называемого «Нового взгляда», при всех различиях между собой, выступают против того, что они считают несправедливой характеристикой иудаизма первого века как религии дел закона. Кэмпбелл же, напротив, с одной стороны, хочет выйти за рамки дебатов о том, насколько законническим был иудаизм, а с другой, достаточно серьезно относится к «Новому взгляду» на иудаизм. Исходя из этих предпосылок, Кэмпбелл рассматривает размышления св. Павла о Церкви; его участие в любви Бога к миру во Христе через Духа; и, наконец, высокие этические ожидания, которые апостол язычников возлагал на своих обращенных. Основу для своего понимания св. Павла Кэмпбелл видит в главах с 5 по 8 послания к Римлянам.

Руководствуясь, очевидно, целью подчеркнуть разнообразие современной Павлинистики, составители поместили последней статью Марка Нейноса, еврейского ученого, специализирующегося на св. Павле и иудео-христианских отношениях. Нейнос оспаривает стандартные христианские толкования апостола язычников, полагая, что христиане неправильно поняли иудаизм первого века и св. Павла, а евреи, в свою очередь (и часто в ответ на христианские толкования,) неправильно поняли и оклеветали апостола язычников. Нейнос полагает, что св. Павел не осуждал иудаизм, но оставался верным евреем и убежденным сторонником иудейства, основанного на Торе. По словам Нейноса, апостол язычников верил, что с пришествием Христа начался конец веков, а его собственная миссия заключалась в том, чтобы включить верующих в Иисуса язычников в еврейские общины, но вовсе не в том,

чтобы язычники стали евреями. По этим причинам св. Павел выступал против обрезания язычников, поскольку это был обряд включения прозелитов в иудаизм. Принимая Иисуса, язычники находят спасение от идолопоклонства и греха, вступая в отношения завета с Богом. Хотя евреи уже находились в заветных отношениях с Богом, им нужно было признать Божье распространение своего народа через Иисуса для язычников. В то же время — и с этим нельзя согласиться, — по словам Нейноса, верующие во Христа евреи должны продолжать соблюдать Тору и вести еврейский образ жизни. Поступая таким образом, и язычники, и евреи, по Нейносу, показывают, что Бог есть и Господь всех народов (а Христос - их Мессия), и Бог Израиля.

Для тех исследователей, кто более-менее знаком с основными современными западными взглядами на апостола Павла, в рецензируемой монографии приводится достаточно краткое изложение того, что каждый из ее авторов подробно уже аргументировал в других местах. Последнее особенно верно в отношении Кэмпбелла и Нэйноса. Более чем 1200-страничный том Кэмпбелла *The Deliverance of God*. - Eerdmans, 2009 (Избавление Божие. Eerdmans, 2009) осилит далеко не каждый начинающий исследователь, в то время как прочитать небольшой 30-страничный обзор под силу любому. То же самое можно сказать про еврейское прочтение посланий св. Павла Марком Нейносом. В этой связи можно сказать, что настоящий том знакомит начинающих ученых с более широким спектром современных западных подходов к исследованию посланий апостола язычников.

В целом, взаимодействие между авторами на страницах монографии можно назвать достаточно уважительным по отношению друг ко другу. На общем фоне особой любезностью в своем взаимодействии с другими коллегами выделяется Томас Шрайнер, приложивший большие усилия в поиске общих мест, прежде чем указывать свои разногласия с прочими участниками. Антиподом по отношению к Шрайнеру выступает Марк Нейнос. Вместо того, чтобы сосредоточиться на его статье, он посвящает более половины своего ответа комментариям, которые Томас дает в своем толковании к Посланию к Галатам относительно взглядов Марка. Это не только может сбить читателя с толку, но и выглядит как попытка сведения счетов со Шрайнером. Безусловно, разногласия между авторами имеют место быть, и порой они достаточно резки, что демонстрируют их ответы на эссе друг друга. Однако подобное поведение не идет на пользу ни самому исследованию, ни его читателю.

Каждый участник взаимодействует с «Новым взглядом на Павла» на разных уровнях. Лидируют в этом процессе Кэмпбелл и Нейнос. Взгляд Кэмпбелла даже обозначен как «Пост-новая перспектива». Если цель монографии состоит в том, чтобы познакомить читателей со всем спектром современных западных взглядов на апостола Павла, то статья сторонника «Новой перспективы» была бы в этом контексте вполне уместна. Учитывая объем книги, добавление пятого участника и необходимых 40–50 страниц было бы не только осуществимо, но и достаточно полезно. В нынешнем же виде читателю остается собирать «Новый взгляд» по кусочкам и фрагментам, разбросанным по всей монографии. С другой стороны, возможно, причина отсутствия отдельной главы состоит в том, что «Новая перспектива» на самом деле не так уж нова, не зря Дуглас Кэмпбелл назвал свой подход «Пост-новым взглядом на Павла». В самом деле, «Новому взгляду» практически полвека, если считать его родоначальником Эдварда Пэрриша Сандерса (Ed Parish Sanders), либо и того больше, если связывать его появление с трудами Кристера Стендаля (Kristen Olofson Stendahl) в середине 60-х гг. 20 в. Таким образом, «Новый взгляд на Павла» за прошедшие десятилетия стал довольно-таки «старым».

Безусловно, далеко не все утверждения авторов книги приемлемы для православного читателя. Собственно, в первом же абзаце книги редактор называет св. Павла «противоречивой фигурой» и далее излагает богословие апостола язычников, опираясь на этот сомнительный тезис. Похоже, Майкл Бёрд, как это неоднократно бывало и ранее, попросту путает противоречия в теологических взглядах авторов монографии с богословием самого св. Павла.

Но кому же, в таком случае, будет полезен сей академический труд? Очевидно, его ни в коей мере нельзя рекомендовать в качестве душеполезного и назидательного чтения. Однако преподавателям духовных учебных заведений и исследователям, которым необходимо знать ключевые современные подходы к толкованию св. Павла на западе, эта книга станет неплохим, хотя и немного неполным, подспорьем. Во всяком случае, пока в магистратурах духовных ВУЗов присутствуют курсы по академическому изучению мысли и богословия апостола язычников, в состав которых входят темы, связанные с обзором последних тенденций в западной Павлинистике, этот и подобные ему труды так или иначе будут востребованы для аналитической критики с последующим православным богословским ответом.

Михаил Всеволодович Ковшов