

ЭКЗЕГЕТИКА СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

УЧЕНИЕ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ О ВОЗДЕРЖАНИИ В БРАКЕ (по 1 Кор. 7, 1–11)

Протоиерей Георгий Климов

кандидат богословия
доцент кафедры библеистики Московской духовной академии
доцент кафедры богословских дисциплин
Сретенской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
georgiy.klimov@mail.ru

Для цитирования: *Климов Г., прот.* Учение Древней Церкви о воздержании в браке (по 1 Кор. 7, 1–11) // Библейские схолии. 2023. № 1 (4). С. 46–59. DOI: 10.31802/BSCH.2023.4.1.003

Аннотация

УДК 27-452

В данной статье рассматривается вопрос о том, в каком взаимоотношении между собой в христианском браке находятся супружеское общение и деторождение. Автор, подробно освещая те ключевые аспекты учения Древней церкви о браке, которые определяют его как христианский, приходит к выводу, что истинное супружество, будучи школой целомудрия, является главным исходным началом правильного воспитания детей.

Ключевые слова: брак, общение полов, похоть, прелюбоддеяние, умеренность, чистота, святость, воздержание, деторождение, воспитание.

The teaching of the Ancient Church on abstinence in marriage (according to 1 Cor. 7, 1–11)

Archpriest Georgy Klimov

PhD in Theology

Associate Professor at the Department of Biblical Studies

at the Moscow Theological Academy

Associate Professor at the Department of Theological Studies

at the Sretensky Theological Academy

Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia

georgiy.klimov@mail.ru

For citation: Klimov, Georgy, archpriest. "The teaching of the Ancient Church on abstinence in marriage (according to 1 Cor. 7, 26)". *Biblical scholia*, No 1 (4), 2023, pp. 46–59 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2023.4.1.003

Abstract. The following article dwells upon the question of the relationship between the marital communication and childbearing in a Christian marriage. Covering in detail the key aspects of the teaching of the Ancient Church on marriage, which define it as Christian, the author comes to the conclusion that true marriage, being a school of chastity, is the main starting point for the correct parenting.

Keywords: marriage, coitus, lust, adultery, moderation, purity, holiness, abstinence, child-bearing, parenting

В церковном учении о браке весьма важным является взгляд Древней церкви на один из его аспектов. Речь идет о воздержании. Как известно, после и в силу грехопадения для человека через искажение в сознании своей природы путем соединения с нечистыми мыслями (ср. Мф. 15, 18–20), законное влечение природы несет на себе печать греховной похоти. И вся беда в том, что плотская похоть настолько глубоко вошла в круг условий настоящего миробытия, что без нее стал немислим сам акт полообщения (ср. Пс. 50, 7)¹. В силу такого трудноотделяемого сплетения в браке желаний «честных и чистых»² с непотребными, «чрезмерными и неумеренными»³, Церковь всегда видела возможность противостоять похоти в браке лишь с помощью Божиею, которая только и способна научить его истинному воздержанию. «Благодать Божия, — учит Климент Александрийский, — есть единственное средство к снисканию такой воздержанности»⁴, которая «состоит не только в отрешении себя от пожеланий, не только в вытеснении из души уже вторгшегося пожелания, но и в недопущении его сюда», ибо «пожеланиям не противиться только следует, но и удерживаться от них, господство в душе предоставляя другому началу»⁵.

Необходимость и важность воздержания, как борьбы с похотью, «загрязняющей самые святые моменты брачного союза» грехом, превращающей сам брачный союз в грех⁶, столь велика, что у древнехристианских писателей мы находим целое учение о воздержании в супружестве.

- 1 Именно этот факт, сбивая многих с толку, делал хулителями брака (см. *Clemens Alexandrinus. Stromata III*, 6. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Строматы* / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1874. С. 341; а также *Пляшкевич В. О браке как таинстве в Древней Церкви* // Православное обозрение. 1883. № 2. С. 211–215; *Braoudéhoux J.-P. Mariage et famille chez Clément d'Alexandrie*. Paris: Vsauchesne, 1970. Pp. 27–31; 33–44; 46–63); а Тертуллиану, например, давал повод признавать равенство между браком и любодееанием, «потому что он основывается также на пожелании; а пожелание есть уже любодееание» (*Tertulliani Apologeticum*. Рус. пер.: Творения Кв. Септ. Флор. Тертуллиана. Ч. 1: Апологетические сочинения / О целомудрии IX/ пер. Н. Щеглова. Киев, 1910. С. 115)
- 2 *Clemens Alexandrinus. Stromata III*, 18. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Строматы* / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1874. С. 313.
- 3 *Clemens Alexandrinus. Paedagogus II*, 10. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Педагог* / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1890. С. 207.
- 4 *Clemens Alexandrinus. Stromata III*, 7. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Строматы* / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1874. С. 347.
- 5 *Ibid. III*, 7. Рус. пер.: Там же. С. 347.
- 6 *Ibid. III*, 9. Рус. пер.: Там же. С. 354; см. также *Clemens Alexandrinus. Paedagogus II*, 10. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Педагог* / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1890. С. 214.

1. Просвещение разума светом Христовым

И первое, о чем здесь говорят церковные учителя Доникийского периода, это необходимость для человека просвещать свой разум светом Христовых истин, которые дают возможность увидеть грех в самом источнике своем — в мыслях и воображении. Так, у Афинагора говорится, что христиане, «которые образом всей жизни имеют Бога, <...> те и в мыслях никогда не допустят ни малейшего греха. Ибо мы знаем, что Бог и ночью и днем присущ нашим мыслям и словам, что весь Он — свет и видит находящееся в нашем сердце»⁷. Там, «где нет света, — вторит Афинагору Климент Александрийский, — там тьма; точно также и там, где пожелание гнездится, — пусть оно будет бездеятельным и ещё не переходящим ни в какое плотское деяние, — воображением оно уже витает в среде порочной <...>. Ибо мы научены попечением о плоти не превращать в похоти, а вести себя благопристойно как днем, ходя во Христе, который есть наш солнечный день; устроить свою жизнь должны мы разумно, так чтобы она была отражением света Христова, познания о Нем»⁸. Разум, просвещенный светом Христовым, по словам александрийского учителя, есть против вожелений наилучшее лекарство⁹. Он способен сам научить человека истинной жизни в браке, что есть в ней святое и что греховное, что надо хранить и от чего беречься, ибо «воздержность есть добродетель душевная, заявляющая себя не столько во вне, сколько в совести и сокровенном состоянии духа»¹⁰. Это то средство, через которое освящает Господь не только дух, но и нравы, и жизнь, и тело¹¹. Сохранить святость брака может лишь тот, кто соблюдает чистоту и не бесчестит его¹². Памятование о том, что между супругами-христианами пребывает Господь¹³, изгоняет похотливые пожелания: «Просыпайтесь с Господом, засыпайте с благодарением. Молитесь и при смыкании глаз

7 *Ἀθηναγόρας ὁ Ἀθηναῖος*. Πρὸς βίβλια περὶ χριστιανῶν XXXI. Рус. пер.: Афинагор Афинянин. Прошение о христианах / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. 1988. С. 445.

8 *Clemens Alexandrinus*. Stromata III, 7. Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1874. С. 348.

9 см. *Clemens Alexandrinus*. Paedagogus II, 10. Рус. пер.: Климент Александрийский. Педагог / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1890. С. 217.

10 *Clemens Alexandrinus*. Stromata III, 6. Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 341.

11 *Ibid.* III, 6. Рус. пер.: Там же. С. 339.

12 *Ibid.* II, 23. Рус. пер.: Там же. С. 302.

13 *Ibid.* III, 10. Рус. пер.: Там же. С. 355.

и при наступлении священного времени дневного. Вся жизнь ваша пусть будет исповеданием Господа. Благочестием пусть проникаются самые глубины вашей души. Под властью законов умеренности надерживайтесь уже и телом»¹⁴. Через внешнее понуждение себя к соблюдению законов умеренности человек начинает достойно хранить брак¹⁵. Слово «воздержание», собственно, обозначает процесс как бы внешнего, насильственного удержания человеком себя от того, к чему влечет, от того, чего незаконно хочется: «Воздержание состоит именно в том, в чем состоит, в малом обращении внимания на тело по силе исповедания веры в Бога. Воздержание состоит в удалении не только от удовольствий любви, но и от всего того, чего душе, не умеющей удовлетворяться необходимым, желать непозволительно»¹⁶.

2. Деторождение как цель брака

Что же позволено и что непозволительно в браке? Здесь все церковные учителя говорят о том, что сближающиеся не для рождения детей нарушают его благопристойность¹⁷. Однако это вовсе не значит, что в брачных узах человеку следует вступать в сближение с супругой, руководствуясь исключительно только чистым желанием иметь детей. Имеющаяся реальность условий жизни показывает, что брачное общение

14 Ibid. II, 23. Рус. пер.: Там же. С. 302.

15 см. Ibid. II, 23. Рус. пер.: Там же. С. 302.

16 Ibid. III, 2. Рус. пер.: Там же. С. 308.

17 «И жену каждый из нас, которую он взял по установленным у вас законам, — говорит Афинагор, — имеет только для деторождения». (*Ἀθηναῖος ὁ Ἀθηναῖος*. Прεσβεία τῆρι χριστιανῶν XXXIII. Рус. пер.: *Афинагор Афинянин*. Прошение о христианах / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви. 1988. С. 446). Минуций Феликс: «Мы охотно пребываем в узах брака, но только с одною женщиною, для того, чтобы иметь детей». (*Marcus Minucius Felix*. Octavius XXXI. Рус. пер.: Сочинения древних христианских апологетов / пер. П. Преображенского. М.: Университетская типография (Катков и К) на Страстном бульваре, 1867. С. 357). «Имеет право жениться, — замечает Климент Александрийский, — лишь тот, кто хочет иметь законных детей». (*Clemens Alexandrinus*. Stromata II, 23. Рус. пер.: *Климент Александрийский*. Строматы / пер. И. Курсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1874. С. 297). «Происхождение рода человеческого, — говорит Тертуллиан, — освятило его (брак — Г. К.), показав нам то, что Бог с самого начала постановил правилом для всего потомства Адамова». (*Tertulliani Apologeticum*. Рус. пер.: Творения Кв. Септ. Флор. Тертуллиана. Ч. 1: Апологетические сочинения / О целомудрии V/ пер. Н. Щеглова. 1910. С. 109). Постановления Апостольские: «Различие полов состоялось по воле Бога для рождения потомков» (*πρωτοδικαὶ Διατάγαι* VI, 28. Рус. пер.: Постановления апостольские в русском переводе. 1864. С. 205).

в значительной степени есть выполнение «плотского долга»¹⁸. Об этом говорят древние отцы, рассуждая, например, о втором браке¹⁹, и приводя в подтверждение своих слов слова Апостола: «Если разжигаешься, женись» (1 Кор. 7, 9)²⁰. Можно указать и другие места в их творениях. Так Климент Александрийский, толкуя слова Апостола Павла: «А потом опять будьте вместе, чтоб не искушал вас сатана невоздержанием вашим (1 Кор. 7, 5)», говорит: «Воздержание друг от друга отнюдь не ниспровергает брачных отношений и не налагает на них пятна некоего, как если бы до тех пор существовавшее взаимное влечение супругов друг к другу было явлением каким-либо постыдным, нет; понятием согласия Апостол снова сближает супругов»²¹. Из вышесказанного о деторождении, с одной стороны, и о выполнении «плотского долга», с другой, можно сделать вывод о том, что «нельзя говорить о рождении как моральной цели брака, которую свободно ставит себе человек, а можно говорить о нем лишь как о цели онтологической, соединенной с браком в силу независимого от воли человеческого инстинкта, присущего его природе. Строго говоря, дети — не цель брака, а приложение к браку»²² или, выражаясь словами Климента Александрийского, дети — «плод брака»²³.

Таким образом, можно утверждать, что церковными учителями признается брак с единственной целью деторождения в том смысле, что при сближении супруги сознательно не избегают рождения детей, не выказывают открытого нежелания иметь их и не препятствуют рождению каким-нибудь способом²⁴ или, если «тайна зарождения становится уже очевидной» не вступают в половое общение, так как оно уже «приобретает характер безусловного служения одной только похоти и находится в явном противоречии с законами природы»²⁵.

- 18 *Иларион (Алфеев), митр.* Исус Христос. Жизнь и учение: В 6 кн. – Кн.2: Нагорная проповедь. 2016. С. 224.
- 19 *Moloney F. J.* A Hard Saying. The Gospel and Culture. Collegeville, 2001. С. 43–44.
- 20 *Clemens Alexandrinus.* Stromata III, 2. Рус. пер.: *Климент Александрийский.* Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 308; *Ibid.* III, 12. Рус. пер.: Там же. С. 366; *Tertulliani Apologeticum.* Рус. пер.: Творения Кв. Септ. Флор. Тертуллиана. Ч. 1: Апологетические сочинения / О целомудрии VIII / пер. Н. Щеглова. 1910. С. 113; *Methodius Olymptius.* Symposium sive Convivium decem virginum III, 12. *Мефодий Патарский, сщмч.* Пир десяти дев. С. 31.
- 21 *Clemens Alexandrinus.* Stromata III, 12. Рус. пер.: *Климент Александрийский.* Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 365–366.
- 22 *Троицкий С. В.* Христианская философия брака. 2001. С. 123.
- 23 *Clemens Alexandrinus.* Stromata III, 10. Рус. пер.: *Климент Александрийский.* Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 355.
- 24 *Писарев Л. И.* Брак и девство при свете древнехристианской святоотеческой письменности // Православный собеседник. 1904. Т. 1. С. 87–137; Т. 2. С. 185–204. С. 108.
- 25 Там же. С. 108.

3. Нарушения «благопристойности» брака

Конкретные указания на то, когда именно сближение является противным природе, нецелесообразным и, следовательно, предосудительным, имеются у Климента Александрийского. Во-первых, в том случае, если женщина находится в периоде очищений²⁶; во-вторых, в случае, если становится очевидным самый факт зачатия. «Вы не в состоянии, — говорит церковный учитель, — мне назвать ни одного ветхозаветного человека, <...> который сближался бы с женщиной беременной, но вы везде находить будете, что супружеские отношения восстанавливались только после разрешения супруги и с прекращением кормления ребенка»²⁷. Подобное утверждает и Афинагор, когда говорит: «Как земледelec, бросив в землю семена, ожидает жатвы и больше не сеет, так и у нас мерою пожелания служит деторождение»²⁸. Апостольские постановления также запрещают «иметь сообщения с беременными женами; ибо с ними сообщаются уже не для произведения детей, но для удовольствий, а боголюбец не должен быть сластолюбцем»²⁹.

Если, таким образом, отцы считали безнравственным такое брачное общение, которое переступает границы природных потребностей³⁰, то тем более должны были осудить такое супружеское общение, которое соединяется с употреблением средств и способов, препятствующих деторождению.³¹ Апостольские Постановления строго воспрещают: «Не убивай дитяти своего в утробе, и родившегося не умерщвляй; ибо все образовавшееся, получившее от Бога душу, если будет убито, возмещено будет, как убитое

26 *Clemens Alexandrinus. Paedagogus* II, 10. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Педагог* / пер. И. Корсунского. 1890. С. 208.

27 *Clemens Alexandrinus. Stromata* III, 11. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Строматы* / пер. И. Корсунского. 1874. С. 358; *Ibid.* II, 23. Рус. пер.: Там же. С. 301.

28 *Ἀθηναγόρας ὁ Ἀθηναῖος. Πρεσβεία πρὸς χριστιανῶν* XXXI. Рус. пер.: *Афинагор Афинянин. Прошение о христианах* / пер. прот. П. Преображенского // *Ранние отцы Церкви: Антология*. 1988. С. 446.

29 *Ἀποστολικαὶ Διατάξεις* VI, 28. Рус. пер.: *Постановления апостольские в русском переводе*. 1864. С. 207.

30 На сей счет образно говорит Климент Александрийский: «Не следует на каменистую почву сеять, ни тем менее злоупотреблять семенем, этим проводником и началом произхождения, в котором дремлют его законы. Направлять же эти естественные законы вопреки разуму на пути противоестественные вообще крайне нечестиво». (*Clemens Alexandrinus. Paedagogus* II, 10. Рус. пер.: *Климент Александрийский. Педагог* / пер. И. Корсунского. 1890. С. 202–203).

31 *Писарев Л. И. Брак и девство при свете древнехристианской святоотеческой письменности* // *Православный собеседник*. 1904. Т. 1. С. 87–137; Т. 2. С. 185–204. С. 109.

незаконно (Исх. 21, 23)»³². Тертуллиан с осуждением вопрошает того, кто под предлогом желания иметь детей, ищет удовлетворения похоти: «Что же станешь ты делать, когда и жене твоей передашь сии обременительные чувства? (трудности заботы о будущих детях. — Г. К.). Не употребишь ли медикаментов, чтоб истребить зародыш в утробе её? Но я думаю, что нам не дозволено убивать дитяти ни прежде, ни после рождения его. Может быть, во время беременности жены твоей вздумаешь ты просить Бога, чтоб Он исполнил то, чего ты сам исполнить не смеешь, или же избереешь жену бесплодную, неспособную по летам к деторождению»³³.

Высшую же степень злоупотребления половым общением, по взгляду отцов, является блуд и прелюбодеяние, то есть удовлетворение плотской похоти путем внебрачных половых отношений³⁴. Они по решительному суждению Постановлений Апостольских «противны закону: первое — несправедливость, второе — грех»³⁵. И прелюбодеяние и блудодеяние «решительно осуждаются отцами, как такие способы полообщения, которые совмещают в себе целый ряд пороков. В них обоих половой акт, назначенный самой природой для деторождения, получает совершенно превратное назначение, являясь гнусной формой одного только удовлетворения половых вожделений. Кроме того, в прелюбодеянии наносится вред целости семейных уз, вносится обман и ложь в отношения законных мужа и жены, с одной стороны, и в отношения родителей к детям, с другой»³⁶. «Прелюбодеи, — говорится в Постановлениях Апостольских, — поступают несправедливо, потому что растлевают чужие браки, разделяют на двое, что сделал Бог единым, соделывают детей подозрительными, а мужа естественного удобообманываемым; любоддеяние же есть растление собственной плоти, бывающее не для произведения детей, но для одного удовольствия, которое есть знак невоздержания, а не знамение добродетели»³⁷.

32 *Аποστολικά Διατάχαι* VII, 13. Рус. пер.: Постановления апостольские в русском переводе. 1864. С. 213; см. также: *Braoudéhoux J.-P.* Mariage et famille chez Clément d'Alexandrie. Paris: Vcauchesne, 1970. P. 163.

33 *Tertulliani* Apologeticum. Рус. пер.: Творения Кв. Септ. Флор. Тертуллиана. Ч. 1: Апологетические сочинения / О целомудрии XI/ пер. Н. Щеглова. 1910. С. 119.

34 см. *Keener C. S.* The Gospel of Matthew. A Socio-Rethorical Commentary. Grand Rapids; Cambridge, 2009. С. 192.

35 *Аποστολικά Διατάχαι* VI, 28. Рус. пер.: Постановления апостольские в русском переводе. 1864. С. 205.

36 *Писарев Л. И.* Брак и девство при свете древнехристианской святоотеческой письменности // Православный собеседник. 1904. Т. 1. С. 87–137; Т. 2. С. 185–204. С. 110.

37 *Аποστολικά Διατάχαι* VI, 28. Рус. пер.: Постановления апостольские в русском переводе. 1864. С. 205–206.

4. Необходимость всеобъемлющего воздержания

Итак, по учению церковных учителей Доникийского периода всякое сближение между супругами в браке, при котором избегается каким-либо способом рождение детей, является невоздержанием, оно противозаконно, противоестественно. О таком супружестве Климент Александрийский говорит так: «Некоторые из соединенных брачными узами ведут в браке жизнь чувственную и закону подчиняются лишь по-видимому, на деле же подобятся, по выражению пророка, скотам несмысленным (Пс. 48, 21)»³⁸. Опасность такого состояния усугубляется тем, что существует ещё злая сила, которая всячески старается уловить в сети невоздержания человека. «Апостол обращает слова «невоздержанием вашим» (1 Кор. 7, 5), — пишет Климент Александрийский, — к тем, которые от прижития детей в браке желают остаться свободными. Апостол боится, чтобы демон блуда своей чрезмерной угодливостью не возбудил в верующих волн пожелания и через это не вверг в сладострастие несообразное. Потому что демон сей, будучи завистливым и упорным противником живущих праведно, может делать попытки к обманному вовлечению их в ряды своих последователей и посредством разных уловок устраивать им среди воздержания, сопровождающегося столькими трудами, случаи к падению»³⁹. Чтобы не попасть в эти уловки требуется не только воздержание внешнее — от «всякого рода чувственных приятностей и беспорядочности»⁴⁰, «чрезмерности и неумеренности»⁴¹, но «трезвенный, умеренный образ жизни, приводящий нас от лживости пред совестью и правдой к правоте и истине»⁴², исправляющий «развращенный образ наших чувств и мыслей»⁴³.

Иными словами, необходимо воздержание всеобъемлющее: «Воздержанность и мера в словах и действиях представляют собой нечто Богоугодное. Непристойность же в словах, за собой влекущая непристойность и действий, есть достояние лишь бесстыдства.»⁴⁴ <...> Не следует пони-

38 *Clemens Alexandrinus. Stromata III, 9.* Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 354.

39 *Ibid. III, 15.* Рус. пер.: Там же. С. 376–377.

40 *Ibid. III, 6.* Рус. пер.: Там же. С. 338.

41 *Clemens Alexandrinus. Paedagogus II, 10.* Рус. пер.: Климент Александрийский. Педагог / пер. И. Корсунского. 1890. С. 207.

42 *Clemens Alexandrinus. Stromata III, 6.* Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 338.

43 *Ibid. III, 14.* Рус. пер.: Там же. С. 375.

44 *Ibid. III, 23.* Рус. пер.: Там же. С. 302.

мать воздержание односторонне, то есть в отношении лишь плотского; оно должно простираться и на все остальные вожделения, каким отдается чувственная душа наша, жаждущая наслаждения и не довольствующаяся необходимым. Воздержание состоит в малом обращении внимания на деньги, <...> в установлении на богатства и на театральные зрелища точки зрения возвышенной. Оно заключается далее в обуздании языка, в укрощении беспутных пожеланий, в предоставлении господства над ними разуму»⁴⁵.

Однако нужно помнить еще и о том, что «воздержание есть сила и дар Божий»⁴⁶. Эта Божественная сила дает возможность человеку через воздержание одухотворяться, преображаться.⁴⁷ К такому человеку уже так обращается церковный учитель: «Такой духовности Господь требует от нашей жизни, что уже мысль нечистую объявляет заискиванием склонности преступной⁴⁸ <...> Будучи чуждыми сему миру и странниками в нем, мы и жить здесь долгу должны как странники и пришельцы (ср. Евр. 11, 13) в браке состоя, как если б были безбрачными (1 Кор. 7, 29–31), <...> готовиться должны мы всё нам принадлежащее оставить; расположенные, если б это нужным оказалось, и без жен жить; всем сотворенным пользуясь со всяким благодарением (ср. 1 Тим. 4, 3–4), а не для удовлетворения пожеланий безмерных; душою будучи обращены к высокому нашему назначению»⁴⁹.

Последние слова Климента Александрийского свидетельствуют о весьма важной истине — Древняя Церковь, преподавая верующим учение о христианском воздержании в браке, делала основной акцент на то, что союз мужа и жены в христианстве должен стать основой нравственно-религиозной жизни, — школой, где возвращаются нравственно-религиозные идеалы, заповеданные Спасителем⁵⁰.

45 Ibid. III, 8. Рус. пер.: Там же. С. 348–349.

46 Ibid. III, 2. Рус. пер.: Там же. С. 308.

47 *Braoudéhoux J.-P.* Mariage et famille chez Clément d'Alexandrie. Paris: Vcauchesne, 1970. P. 101.

48 *Clemens Alexandrinus.* Stromata III, 6. Рус. пер.: *Климент Александрийский.* Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 340; ср: *Θεόφιλος Αυτοχείας.* Apologia ad Autolyicum III, 13, 15. Рус. пер.: Три книги к Автолику о вере христианской / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. 1988. С. 509–510.

49 Ibid. III, 14. Рус. пер.: Там же. С. 376.

50 *Писарев Л. И.* Брак и девство при свете древнехристианской святоотеческой письменности // Православный собеседник. 1904. Т. 1. С. 87–137; Т. 2. С. 185–204. С. 130.

5. Брачный союз как основа нравственно-религиозной жизни

Создавая в браке своё личное нравственное совершенство, христианские супруги тем самым полагают твердое основание духовно-нравственного возрастания своих детей, то есть они являются не только родителями плотских детей, но и членов царства Божия⁵¹, «богоносцев и храмоносцев, Христоносцев, светоносцев, во всем украшенных заповедями Иисуса Христа»⁵². Безусловно, что такая жизнь в браке требует великого подвига от человека, самоотверженности и терпения. «С каким геройским мужеством, — вопрошает Климент Александрийский, — сравниться может того мужество, кто в браке, имея детей, заботясь о семействе, состоя господином как над удовольствиями, так и над выпадающим на его долю горем, по силе своей любви к Богу, однако же, остается в неразрывном союзе с Ним».⁵³ Тертуллиан, вообще, пессимистично говорит: «Одной заботы о детях достаточно, чтобы заставить нас оставаться холостыми, <...> ни один смысленный человек добровольно не примет на себя столь тягостного труда»⁵⁴. Но всё же «этот тягостный труд» не должен пугать. «Не следует считать, — продолжает Климент Александрийский, — слишком трудной заботу воспитания детей и бытие отцовством, лишь на том основании, что эти заботы будто бы отклонить могут от дел богоугодных»⁵⁵. <...> Нельзя разве женатому вместе с женою заниматься в одно и то же время и делом семейства, и Господа? Вполне возможно. <...> Замужняя может в Господе заниматься делом мужа и Господним, чтоб святою быть и телом и духом»⁵⁶. Подвиг христианского воспитания детей, забота о семействе является «ценным в очах Господних»⁵⁷, ибо родителям, «родившим и наставившим детей в духе Логоса и воспитавшим их в духе Господа, обещана некоторая

51 Braoudéhoux J.-P. Mariage et famille chez Clément d'Alexandrie. Paris: Vcauchesne, 1970. P. 77.

52 Ignatius. Πρὸς Ἐφεσίου IX. Рус. пер.: Игнатий Антиохийский, св. Послания / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. 1988. С. 105.

53 Clemens Alexandrinus. Stromata VII, 12. Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 859.

54 Tertulliani Apologeticum. Рус. пер.: Творения Кв. Септ. Флор. Тертуллиана. Ч. 1: Апологетические сочинения / О целомудрии XI/ пер. Н. Щеглова. 1910. С. 119.

55 Clemens Alexandrinus. Stromata III, 9. Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 354.

56 Ibid. III, 12. Рус. пер.: Там же. С. 371.

57 Ibid. III, 12. Рус. пер.: Там же. С. 363.

награда, как семени избранному»⁵⁸. В осуществлении этой задачи бесспорно заключается великое значение христианского брачного союза, простирающееся не только на ближайшее, непосредственно происходящее от него потомство, но — косвенно — и на отдаленные поколения и, можно сказать, на всю будущность человеческой жизни. Таким образом, брак «представляет собой подобие, хотя и слабое, Провидения»⁵⁹, а супруги, рождая чад благих, становятся образом Божиим⁶⁰.

Выводы

Итак, христианский брак служит источником освящению супругов, как этому и учит апостол Павел: «Святится муж неверный от жены верной» (1 Кор. 7, 17). Это «освящение касается не одного только духа», не одних только религиозных отношений, но «и тела, нравов, всей жизни»⁶¹. Весь человек должен переродиться, находясь в условиях брачной жизни: из плотского сделаться членом Христовым, пребывать, по слову сщмч. Игнатия Богоносца, «во Иисусе Христе телесно и духовно»⁶². В таком брачном союзе прежде всего и находит исцеление «плотская похоть, этот конгломерат всех чувственно-эгоистических вожделений человека»⁶³. Супруги, удовлетворяя требованиям природы, путём строго разумного упорядоченного пользования плотскими вожделениями, шаг за шагом должны отвоевывать себе победу над похотью, выводить свою нравственно-физическую и духовную природу из состояния рабства похоти в состояние духовно-нравственной свободы, способной хранить брак как священный предмет, наблюдая чистоту и не бесчестя его⁶⁴. Таким образом, брак является школой воздержания и целомудрия, а они и составляют «непорочность жизни»⁶⁵, святость и чистоту

58 Ibid. III, 15. Рус. пер.: Там же. С. 378.

59 Ibid. VII, 12. Рус. пер.: Там же. С. 859; ср. Ibid. III, 12. Рус. пер.: Там же. С. 363.

60 *Clemens Alexandrinus*. Paedagogus II, 10. Рус. пер.: Климент Александрийский. Педагог / пер. И. Корсунского. 1890. С. 202.

61 *Clemens Alexandrinus*. Stromata III, 6. Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 339.

62 *Ignatius*. Πρὸς Ἐφεσίουσ Χ. Рус. пер.: Игнатий Антиохийский, св. Послания / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. 1988. С. 106.

63 Писарев Л. И. Брак и девство при свете древнехристианской святоотеческой письменности // Православный собеседник. 1904. Т. 1. С. 87–137; Т. 2. С. 185–204. С. 131.

64 *Clemens Alexandrinus*. Stromata II, 23. Рус. пер.: Климент Александрийский. Строматы / пер. И. Корсунского. 1874. С. 302.

65 Ibid. III, 12. Рус. пер.: Там же. С. 363.

её. Важнейшим же следствием из вышесказанного положения и того, что брак есть первичная, но самая главная среда человеческого воспитания, является то, что христианский союз мужчины и женщины есть главное средство правильного развития и благоустройства всей человеческой жизни. Согласно же с этим предназначением, будучи исходным началом семьи и главной средой правильного христианского воспитания, брак является одним из существенных средств распространения и утверждения в рамках земного бытия царства Божия, которое есть последняя и высшая цель человеческого бытия⁶⁶.

Источники

- Афинагор Афинянин*. Прошение о христианах / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. Брюссель: Жизнь с Богом, 1988. С. 411–449.
- Игнатий Антиохийский, св.* Послания / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. Брюссель: Жизнь с Богом, 1988. С. 101–144.
- Климент Александрийский*. Педагог / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1890.
- Климент Александрийский*. Строматы / пер. И. Корсунского. Ярославль: Тип. Губернской Земской Управы, 1874.
- Минуций Феликс*. Октавий // Сочинения древних христианских апологетов / пер. П. Преображенского. М.: Университетская типография (Катков и К) на Страстном бульваре, 1867.
- Святой Мефодий, епископ и мученик, отец Церкви III века. Полное собрание его творений / пер. Е. Ловягина. СПб.: Тип. 2 Отд. Собств. е. и. в. канцелярии, 1877.
- Постановления Апостольские в русском переводе. Казань: Губ. тип., 1864.
- Творения Кв. Септ. Флор. Тертуллиана. Ч. 1: Апологетические сочинения / пер. Н. Щеглова. Киев: Тип. «Петр Барский», 1910.
- Феофил Антиохийский, св.* Три книги к Автолику о вере христианской / пер. прот. П. Преображенского // Ранние отцы Церкви: Антология. Брюссель: 1988. С. 458–521.

Литература

- Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение: В 6 кн. — Кн. 2: Нагорная проповедь. М.: Сретенский монастырь, 2016.
- Писарев Л. И.* Брак и девство при свете древнехристианской святоотеческой письменности // Православный собеседник. 1904. Т. 1. С. 87–137; Т. 2. С. 185–204.

66 *Страхов Н. Н.* Христианское учение о браке и противники этого учения. 1895. С. 55–56.

- Пляшкевич В.* О браке как таинстве в Древней Церкви // Православное обозрение. 1883. № 2. С. 199–237; № 4. С. 674–725.
- Троицкий С. В.* Христианская философия брака. Клин: Христианская жизнь, 2001.
- Страхов Н. Н.* Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков: тип. Губ. правл., 1895.
- Braoudéhoux J.-P.* Mariage et famille chez Clément d'Alexandrie. Paris: Bcauchesne, 1970.
- Keener C. S.* The Gospel of Matthew. A Socio-Rethorical Commentary. Grand Rapids; Cambridge, 2009.
- Moloney F. J.* A Hard Saying. The Gospel and Culture. Collegeville, 2001.