

РЕЦЕНЗИИ



Иларион (Алфеев), митр.

НОВЫЙ ЗАВЕТ. ДЕЯНИЯ СВЯТЫХ АПОСТОЛОВ: УЧЕБНИК БАКАЛАВРА ТЕОЛОГИИ

М.: Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия;
Издательский дом «Познание», 2021. 464 с.
ISBN 978-5-6044873-1-0

УДК 27-75

DOI: 10.31802/BSCH.2022.2.1.009

Одной из главных проблем отечественного духовного образования является отсутствие качественных современных учебников, которые не только соответствовали бы православной Традиции, но и учитывали достижения современной науки. В особенности это относится к библейским дисциплинам, по которым до недавнего времени существовали в лучшем случае лишь православные пособия полувековой давности, а в худшем — и дореволюционные. Последние, будучи, как правило, приемлемы методологически, фактологически всё же во многом устарели и чаще всего не отражают основных достижений современной библейско-богословской науки. На текущем этапе развития библеистики мы уже не можем довольствоваться простым повторением достижений отечественной науки XIX в., но обязательно должны учитывать наработки современной западной библейской науки, подвергая их должной критической оценке и анализу.

В связи с вышесказанным появление настоящего пособия нельзя не приветствовать. Прежде всего, следует отметить его общий объём (464 с.) и грамотно продуманную структуру, которая позволяет рассмотреть каждую тему с должной степенью подробности. Как следует из названия учебника, он посвящён рассмотрению книги Деяний Св. Апостолов и имеет вполне традиционную для подобного рода пособий структуру. Глава 1 посвящена исагогическим вопросам, среди которых анализ стиля и авторства книги, дата, адресаты и цель ее написания, канонический

статус и текст. Оставшиеся главы со 2 по 20 содержат последовательную экзегезу книги, при этом каждая глава соответствует отдельному смысловому разделу Деяний и состоит из необходимых подразделов. В заключительной части каждой главы содержится список вопросов, ответы на которые должны показать степень усвоения материала. В конце учебника мы находим список дополнительной литературы, включающий в себя как святоотеческие экзегетические труды, так и современные исследования, а также указатель библейских цитат. Пособие снабжено иллюстрациями, представляющими собой репродукции известных древних фресок с библейскими сюжетами. Последнее, несомненно, не только украшает учебник, но и сразу настраивает читателя на определенный фокус в изучении библейского текста, так что этот ход оформителей издания нельзя не признать удачным. Однако тем ярче бросается в глаза полное отсутствие каких бы то ни было карт, схем и таблиц, без которых просто невозможно обойтись при изучении такой части Нового Завета, как книга Деяний. Остается лишь надеяться, что этот важный недостаток будет ликвидирован во втором издании учебника.

Переходя к характеристике содержания рецензируемого пособия, необходимо отметить, что в основных главах учебника библейский текст анализируется по следующему принципу: вначале дается небольшой смысловой отрывок из нескольких стихов в Синодальном переводе, затем — его толкование. Данный подход можно считать удачным, поскольку Синодальный перевод на сегодняшний день объективно является наиболее часто используемым верующими вне богослужения. Следует также отметить внимание к ключевым еврейским терминам (напр., ὑπερφῶν, κοινωνία, κληρος, *šəbū 'ôṭ*, *yēšū^a* и мн. др.) и органичное включение в текст святоотеческих толкований. Не менее ценными являются и культурно-исторические комментарии, например, толкование выражений «мужи братия», «став с одиннадцатью», «мужи Иудейские» и др. К несомненным плюсам можно отнести цитаты из древних авторов, в частности, Филона Александрийского, Иосифа Флавия, Сенеки, Тацита, Плиния и др. Вполне оправданными выглядят интертекстуальные ссылки, соотносящие толкуемый фрагмент с другими местами Священного Писания. Комментарии богословского характера также присутствуют и даны в достаточном объеме. Имеются и комментарии, относящиеся к новозаветной текстологии, также данные в достаточном для уровня бакалавриата объеме.

Учитывая, что главной целевой аудиторией учебника являются студенты бакалавриата духовных учебных заведений, представляется

необходимым давать более четкую оценку в подобных случаях: «Мы не будем здесь входить в обсуждение вопроса о степени достоверности, с какой автор Книги Деяний изложил речь Петра. Мнения ученых по данному вопросу можно свести к нескольким основным: 1) автор Деяний сочинил речь Петра, вложив в его уста свое собственное богословское видение; 2) автор Деяний суммировал общее содержание речи Петра; 3) автор Деяний передал речь Петра с буквальной точностью. Обычно мнения колеблются между первой и второй опциями. С нашей точки зрения, возможен и третий вариант, хотя второй более соответствует правилам передачи прямой речи в исторических сочинениях» (с. 53). Не секрет, что первая точка зрения была высказана и поддерживается сторонниками критической школы библеистики.¹ Думается, это можно было бы обозначить и объяснить, чем методология православной библеистики в подобных случаях отличается от отрицательной библейской критики.² Это же замечание можно отнести к описанию различных типов новозаветной христологии на с. 62 и разным точкам зрения на обращение ап. Павла на с. 147.

На наш взгляд, следует более подробно рассмотреть вопрос о новозаветной иерархии, упомянутый на с. 178 и далее. Из текста учебника может сложиться впечатление, что точка зрения библейской критики 19 ст., согласно которой первоначально между епископским и пресвитерским служением не существовало принципиальных различий, имеет место и в православной библейской науке. О том, что принципиальные различия между епископским и пресвитерским служениями были с самого начала, свидетельствует текст Пастырских посланий ап. Павла. В них Тимофей и Тит выступают в роли именно епископов, обладая правом рукоположения, суда и т. п. Впрочем, данный аргумент основывается на признании для этих писем авторства св. ап. Павла, отвергаемого большей частью представителей критической школы библеистики. Представляется необходимым провести более четкую грань между терминологической неопределенностью, которая, безусловно, имела место в I веке, благодаря чему слова «епископ» и «пресвитер» употреблялись как синонимы; и различием самих служений, которое, вне

- 1 Термин «критическая школа библеистики» идеологически и стилистически нейтрален. К примеру, он неоднократно используется Рэймондом Брауном в его «Введении в Новый Завет» (См.: *Браун Р.* Введение в Новый Завет. Т. 2. М.: ББИ, 2007. С. 202, 224, 225 и далее).
- 2 Относительно критического подхода в библеистике см., например, статью «Отрицательная критика библейская» в: *Мень А., прот.* Библиологический словарь: в 3 т. Т. 2: К–П. М.: Фонд им. Александра Меня. 2002.

всякого сомнения, существовало с самого начала. Терминологическая неопределенность не тождественна неформальности иерархии, поэтому рецензент не может согласиться с утверждениями на с. 178 («Эти строки писались в ту эпоху, когда церковная иерархия еще не была четко сформирована...») и с. 179 («Окончательно различие между епископами и пресвитерами установится во II веке»). Идея об эволюционном развитии монархического епископата была характерна в первую очередь для отрицательной библейской критики XIX ст. и не соответствует православному Преданию.

Дискуссионным представляется утверждение на с. 320: «Лука был единственным из новозаветных авторов, кто последовательно проводил в своих писаниях мысль о равенстве перед Богом мужчин и женщин. Проецируя современные представления на эпоху двухтысячелетней давности, можно было бы сказать, что он «боролся за права женщин» в раннехристианской общине». Хотя дальше эта мысль и не развивается, все же возникают вопросы: в чем состоит это равенство мужчин и женщин, о котором упоминает только св. Лука? Почему эта мысль, если верить учебнику, не проводится другими новозаветными авторами? Означает ли «борьба за права женщин» Деесписателя, что он, к примеру, с сочувствием отнесся бы к экзегетической деятельности представителей феминистского движения, которые как раз занимаются проецированием современных представлений на эпоху двухтысячелетней давности? И т. д.

Хотелось бы видеть в подобных случаях ссылки не только на современных, но и предшествующих отечественных исследователей, продолжателями дела которых являются нынешние российские библеисты. Не совсем понятно, почему в пособии ни разу не упомянут труд Блаженнейшего Владимира (Сабодана) «Павел, призванный Апостол» (Киев, 1998. 304 с.). Основная часть труда митрополита Владимира посвящена изложению жизни св. ап. Павла на материале книги Деяний и по своему уровню хорошо подходит для бакалавриата. Также можно было бы дать ссылки на конкретные труды в тех случаях, когда упоминаются «некоторые ученые» (напр., на с. 296, 303, 304, 323, 333 и мн. др.), «современные комментаторы» (с. 88) и т. п. Пособие смотрелось бы гораздо лучше, если бы было снабжено картами, схемами и таблицами. Список дополнительной литературы, к сожалению, нельзя признать исчерпывающим. Во всяком случае, его обязательно надо дополнить наиболее известными пособиями по книге Деяний отечественных дореволюционных авторов. Единственное исключение представляет собой

труд проф. Н. Н. Глубоковского «Св. апостол Лука, евангелист и дееписатель». Однако, хотя эта книга и присутствует в библиографическом списке, в основном тексте учебника она не упомянута ни разу.

В учебнике практически отсутствуют ошибки и опечатки, требующие сколько-нибудь серьезной редакторской и корректорской правки. К сожалению, этого нельзя сказать о содержательных замечаниях, перечисленных выше. Очевидно, что при общей положительной оценке представленного на рецензию пособия необходимо в то же время учитывать его целевую аудиторию, которой в первую очередь станут студенты бакалавриата духовных учебных заведений. Если бы речь шла о популярной книге, предназначенной для более широкой аудитории, многие из указанных недостатков не имели бы определяющего значения.

Давая общую оценку рецензируемому пособию, необходимо в то же время учитывать статус учебника бакалавра теологии, заявленный на его титульной странице. В этой связи, представляется необходимым дополнить и в ряде мест переработать текст пособия, после чего можно будет рекомендовать его к распространению в качестве основного учебного пособия по изучению кн. Деяний на бакалавриатах православных духовных ВУЗов. После подобной переработки пособие имеет все шансы стать нормативным учебником по книге Деяний на многие десятилетия вперед.

Михаил Всеволодович Ковшов