

НОВОЗАВЕТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УЧЕНИЕ О СУДЕ БОЖЬЕМ
НАД ЯЗЫЧНИКАМИ
В ПОСЛАНИИ СВЯТОГО
АПОСТОЛА ПАВЛА
К РИМЛЯНАМ
(Рим. 1, 18–32):
ОПЫТ БОГОСЛОВСКО-
ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОГО
КОММЕНТАРИЯ

Михаил Всеволодович Ковшов

кандидат богословия, доцент
доцент кафедры библеистики Московской Духовной Академии
доцент кафедры библеистики Перервинской духовной семинарии
ученый секретарь кандидатского диссертационного совета № 1
Московской духовной академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
dissovet.mda@gmail.com

Священник Михаил Константинович Ерёмин

магистр богословия
старший преподаватель библейско-богословской кафедры
Екатеринодарской духовной семинарии
аспирант кафедры библеистики Московской Духовной Академии
141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра, Академия
stratige@mail.ru

Священник Александр Александрович Тодиев

кандидат богословия

проректор по учебной работе, заведующий кафедрой богословия,

доцент кафедры библеистики Перервинской духовной семинарии

доцент кафедры библеистики Московской духовной академии

109383, РФ, г. Москва, ул. Шоссейная, 82

al.todiev@ya.ru

Для цитирования: *Ковшов М. В., Ерёмин М. К., свящ., Тодиев А. А., свящ.* Учение о Суде Божьем над язычниками в послании святого апостола Павла к Римлянам (Рим. 1, 18–32): опыт богословско-экзегетического комментария // Библейские схолии. 2022. № 1 (2). С. 22–50. DOI: 10.31802/BSCH.2022.2.1.002

Аннотация

УДК 27-277.2:27-248.3

Статья посвящена раскрытию темы Суда Божия на примере отрывка (Рим. 1, 18–32). Тема Суда Божия важна для изучения библейского богословия и христианского нравственного учения. Она является общей для посланий апостола Павла, но особенно раскрывается в послании к Римлянам и приобретает новый оттенок в контексте всего Священного Писания и иудейского богословия. Отрывок Рим. 1, 18–32 является первым представлением темы Суда Божия в этом послании св. апостола Павла. В нем можно проследить мотив, функцию, объект и основания Суда Господня над человеком.

Ключевые слова: Богословие, Эсхатология, Новый Завет, апостол Павел, послание к Римлянам, Суд Божий, Суд Господень.

1. Действие Суда Божия в Рим. 1, 18–32

Отрывок начинается с объявления о Суде Божьем в Рим. 1, 18: ἀποκαλύπτεται γὰρ ὀργὴ θεοῦ ἀπ' οὐρανοῦ ἐπὶ πᾶσαν ἀσέβειαν καὶ ἀδικίαν ἀνθρώπων τῶν τὴν ἀλήθειαν ἐν ἀδικίᾳ κατεχόντων (Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою). Глагол ἀποκαλύπτω имеет значения «открывать», «показывать себя»; фраза ἀποκαλύπτεται γὰρ ὀργὴ θεοῦ может быть переведена следующим образом: «Бог показывает Свой гнев». Глагол ἀποκαλύπτω в Рим. 1, 18 стоит в настоящем времени, что может указывать на явление гнева Божья уже в человеческой истории.

Частица γάρ вводит обоснование утверждения в Рим. 1, 17, где говорится об открытии правды Божией; она указывает на то, что Рим. 1, 18 является логическим следствием сказанного ранее в Рим. 1, 17¹. Правда Божия раскрывается в том, что гнев Господень действует против человеческого греха, заключающего в подавлении знания о Боге. Даглас Му (D. J. Moo) считает, что словом γάρ начинается весь раздел Рим. 1, 18 — 3, 20². Согласно некоторым комментаторам, через частицу γάρ противопоставляется состояние человека, принявшего Евангелие и веру во Христа, его состоянию до принятия Евангелия³.

Под Божественным гневом (ὀργὴ θεοῦ) следует понимать действие Бога, направленное на человеческий грех. Гнев — это реакция Господа по отношению ко злу, против человеческой несправедливости, жестокости и прочих пороков. Гнев Божий раскрывается в настоящее время, однако окончательно он откроется в конце времен.

Фраза ἀπ' οὐρανοῦ указывает на происхождение гнева Божия «с неба»; слово «небеса» в библейском контексте часто означает горный мир и является благоговейным обозначением того, что относится к Богу.

- 1 Barrett C. K. The Epistle to the Romans. Peabody (Mass.), 1991. (Black's New Testament Commentary). P. 33. См. также: Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. London; New York (N. Y.), 2004. (The International Critical Commentary). P. 105; Schreiner T. R. Romans. Grand Rapids (Mich.), 1998. (Baker Exegetical Commentary on the New Testament; vol. 6). P. 84; Morris L. The Epistle to the Romans. Grand Rapids (Mich.); Leicester, 1988. (Pillar New Testament Commentary). P. 74.
- 2 Moo D. J. The Epistle to the Romans. Grand Rapids (Mich.), 1996. (The New International Commentary on the New Testament). P. 99.
- 3 Fitzmyer J. A. Romans: A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven (Conn.); London, 2008. (The Anchor Yale Bible Commentary). P. 270; Dunn J. D. G. Romans 1–8. Dallas (Tex.), 2002. (Word Biblical Commentary; vol. 38A). P. 54.

С одной стороны, под «гневом Божьим» надо понимать описываемое в следующей части отрывка Рим. 1, 19–32; с другой, «гнев Божий» наступит в последний день после всех тех событий и деяний людей, о которых сказано в последующей части отрывка. В первом случае весь пассаж раскрывает нам сам Божественный Суд; во втором — причины Божественного Суда.

По толкованию святителя Иоанна Златоуста, в Рим. 1, 18 говорится о Божественном Суде, а не о событиях, раскрываемых в Рим. 1, 19–32⁴. Слова ἀλοκαλύπτει и ὀργή θεοῦ в Новом Завете часто используются при описании эсхатологических событий (см.: ἀλοκαλύπτω в Лк. 17, 30; Рим. 2, 5; Рим. 8, 18–19; 1 Кор. 1, 7; 1 Кор. 3, 13; 2 Фес. 1, 7; 1 Пет. 1, 7; ὀργή в Лк. 21, 23; Кол. 3, 6; Еф. 5, 6). Кроме того, св. апостол Павел описывает всю человеческую историю как время долготерпения Божия, когда для людей всегда существует возможность покаяться (Рим. 2, 4; 9, 22).

В послании к Римлянам слово ὀργή дает отсылку к последнему «дню гнева»⁵. Так, например, в Рим. 2, 5 апостол Павел предупреждает слушателей о накоплении гнева на день гнева и откровения праведного Суда Божия. В этот день Бог воздаст всем, кто упорствует и не покаяется истине, гневом и яростью (2, 8); в Рим. 3, 5–6 апостол утверждает, что вполне справедливо Богу изъяслять Свой гнев (ὁ ἐπιφέρων τὴν ὀργήν), судить мир, имея в виду последний день Суда⁶.

Следует ответить на вопрос, использует ли апостол Павел слово ὀργή для обозначения Суда Божия в ходе истории человечества, и что показывает отрывок 1, 19–32: причину гнева Божия, либо его результат? Св. Павел в этом пассаже три раза упоминает о некоем поущении Богом того, что люди за свою измену Его славе и идолопоклонство впадают

4 Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Римлянам. М., 1994. С. 510.

5 Кроме Рим. 1, 18 апостол Павел использует это слово в послании еще одиннадцать раз, см.: *Dunn J. D. Romans 1–8*. P. 65), при этом в других посланиях термин встречается девять раз (в 1 Фес. 1, 10; 2, 16; 5, 9; Еф. 2, 3; 4, 31; 5, 6; Кол. 3, 6.8; 1 Тим. 2, 8), если исключить цитаты из Ветхого Завета в Евр. 3, 11; 4, 3.

6 В Рим. 4, 15 апостол говорит, что закон приносит гнев, под которым имеется в виду наказание за грехи в день Суда (*Murray J. The Epistle to the Romans: The English Text With Introduction, Exposition and Notes. Grand Rapids (Mich.), 1982. (The New International Commentary on the New Testament). P. 143; См. также: Jewett R. A. Romans: A Commentary. Minneapolis (Minn.), 2006. (Hermeneia: A Critical and Historical Commentary on the Bible). P. 327*); в Рим. 5, 9 апостол Павел высказывает уверенность, что христиане спасутся от этого гнева, будучи оправданными Кровью Христа; в Рим. 9, 22 объектом гнева являются неверующие. Бог по Своему долготерпению не показывает гнева в настоящее время, но явит его в будущем. В Рим. 12, 19 апостол Павел призывает христиан не мстить за себя, но дать место гневу, имея в виду будущий Суд Божий.

в различные пороки (Рим. 1, 24.26.28). Иными словами, отказ человека следовать путем богопознания неминуемо ведет к нравственной деградации. Рим. 1, 19–32 не просто изображает человеческую неправду, как причину для будущего Суда, но самый Суд Божий, откровение Божьего гнева в 1, 18⁷, которое происходит одновременно с явлением Божьей праведности и в Рим. 1, 17. Чарльз Крэнфилд (C. Cranfield) видит в Рим. 1, 17–18 хиазм, утверждая, что гнев Божий открывается в проповеди Евангелия⁸, поскольку учение Христа открыло всю тайну внутренней человеческой порочности. Даглас Му (D. Moo) рассматривает, прежде всего, исторический смысл раскрытия гнева Божия: так как праведность в Рим. 1, 17 ἀποκαλύπτεται в истории человечества, то и гнев в Рим. 1, 18 открывается также в истории человечества⁹.

Апостол в Рим. 1, 17 вводит понятие праведности Божией (δικαιοσύνη θεοῦ). Оно используется далее в Рим. 3, 21–26, где доказывается тезис, что человек не может быть праведным перед Господом, иначе как через веру во Христа¹⁰. Большинство комментаторов рассматривают стих Рим. 1, 17 как раскрывающий тему всего послания¹¹.

Описание апостолом Павлом истории человечества как времени долготерпения Божия не должно исключать откровение Божьего гнева в истории. Гнев Божий не раскрывается в полной мере, как это произойдет в последние времена. Таким образом, понятие гнева у апостола Павла часто используется в эсхатологическом ключе, однако Суд Божий проявляется и в настоящей истории человечества. Можно справедливо считать, что основной темой отрывка Рим. 1, 18–32 является тема Суда Божия.

В Рим. 1, 32 для обозначения Суда Божия используется выражение τὸ δίκαιωμα τοῦ θεοῦ. Слово δίκαιωμα буквально переводится как «законное требование», «наказание», «справедливый поступок», «предписание»,

7 Macfadden K. W. Judgment According to Works in the Epistle to the Romans. PhD Thesis. The Southern Baptist Theological Seminary, 2011. P. 27.

8 См.: Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 109–110.

9 См.: Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 101.

10 Мы намеренно не рассматриваем все нюансы данного сложнейшего богословского понятия, поскольку это увело бы нас далеко в сторону от основной темы статьи. См.: Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 103–104. См. также: Dunn J. D. J. Romans 1–8. P. 47. Schreiner T. R. Romans. P. 72.

11 См.: Антоний (Паканич), архиеп. Послание святого апостола Павла к Римлянам в отечественной библейской науке с отдельными экскурсами в западную библеистику. Киев, 2009. С. 120–124.

«оправдание», «правосудие». Фраза τὸ δίκαιον τοῦ θεοῦ означает конкретное выражение правды Божией¹².

Словосочетание ἄξιον θανάτου εἶσιν — «достойны смерти», «заслуживают смерть», — может указывать, с одной стороны, на прекращение физической жизни, а с другой, в контексте Священного Писания приобретает более расширенный смысл. В частности, апостол Павел пишет, что смерть вошла в мир через грех Адама (Рим. 5, 12) и распространилась на все человечество. Смерть является следствием человеческого греха (Рим. 6, 16); по причине греха, заповеди закона также привели к смерти (Рим. 7, 9–11). Человеческое телесное существование характеризуется как смертное (Рим. 7, 24), но те, кто принадлежит Христу и имеет Дух Христов, воскреснут (Рим. 8, 11). Таким образом, в Рим. 5 — 8, с одной стороны, имеется в виду смерть физическая. С другой стороны, смерть выходит за рамки прекращения физической жизни и в этом смысле контрастирует с жизнью вечной (Рим. 6, 23) и воскресением жизни (Рим. 8, 11). Во втором смысле смерть — это лишение Царства Божия. В послании к Римлянам понятие о смерти следует рассматривать целостно, поэтому смерть в Рим. 1, 32 может рассматриваться в эсхатологическом аспекте и относиться к Последнему Суду.

Подводя итог, необходимо отметить, что в Рим. 1, 19–32 апостол предполагает Божественный Суд, соответствующий человеческому греху, в пределах человеческой истории.

2. Объект Суда Божия в Рим. 1, 18–32

Объектом Божественного Суда в Рим. 1, 18–32 является всякая человеческая неправда. Некоторые комментаторы считают, что здесь апостол Павел говорит не только о язычниках, но обо всем падшем человечестве¹³. В Рим. 1, 23 можно увидеть язык Псалма 105, описывающего отпадение

12 Термин δίκαιον может переводиться как «справедливость», «заповеди», «право», «постановление» (Числ. 27, 11), «обычай» (Руфь 4, 7), «обязанность» (1 Цар. 2, 13), «права» (Исх. 21, 29; 3 Цар. 8, 59), «вверенное дело» (Иер. 11, 20); в LXX используется в сочетании со словами κρίμα, νόμος (Числ. 27, 11; 31, 21). В Лк. 1, 6 Захария и Елисавета характеризуются праведными перед Богом, соблюдающими заповеди и уставы (δικαίον) Господни. В Евр. 9, 1.10 слово δίκαιον связано с ветхозаветными религиозными обрядами и богослужением.

13 *Schreiner T. R.* Romans. P. 78; *Cranfield C. E. B.* A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 105; *Morris L.* The Epistle to the Romans. P. 74; *Mounce R. H.* Romans: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture. Nashville (Tenn.), 2001. (The New American Commentary; vol. 27). P. 77.

Израиля и поклонение тельцу при Синае (Исх. 32): *Сделали тельца у Хорива и поклонились истукану; и променяли славу свою на изображение вола, ядущего траву* (Пс. 105, 20); *переменил ли какой народ богов своих, хотя они и не боги? а Мой народ променял славу свою на то, что не помогает* (Иер. 2, 11).

Как Израиль отступал неоднократно от Бога и менял славу Божию на ложных богов (Иер. 2, 11), так и язычники променяли славу Божию на образ, подобный тленному человеку (Рим. 1, 23). В этом случае становится понятным переход διό в Рим. 2, 1, после чего апостол Павел начинает обличать иудеев, которые считали себя вправе осуждать язычников.

Описание всей негативной стороны языческого идолопоклонства часто встречалось в еврейских писаниях периода Второго Храма (см., напр., Прем. 11–15). Для примера можно сравнить книгу Премудрости Соломона (см. Прем. 13, 1–2¹⁴) с посланием к Римлянам (см. Рим. 1, 20–21¹⁵), где описания языческого идолопоклонства выглядят очень схоже. Оба произведения говорят о возможности познания Бога язычниками из творения (Прем. 13, 1–5, Рим. 1, 20–21), оба подчеркивают виновность язычников в своем идолопоклонстве (Прем. 13, 6–7; Рим. 1, 21), связывают идолопоклонство с безнравственной жизнью (Прем. 14, 12–14.27; Рим. 1, 24–31) и противоестественными половыми отношениями (Прем. 14, 26; Рим. 1, 26–27), также в обоих произведениях перечисляются языческие пороки (Прем. 14, 23–27, 30; Рим. 1, 29–32). Автор книги Премудрости, как и апостол Павел, говорит о грехе как о причине помрачения ума: *Кого они прежде, как отверженного, отреклись с ругательством, Тому в последствие событий удивлялись, потерпев неодинаковую с праведными жажду. А за неразумные помышления их неправды, по которым они в заблуждении служили бессловесным пресмыкающимся и презренным чудовищам, Ты в наказание наслал на них множество бессловесных животных, чтобы они познали, что, чем кто согрешает, тем и наказывается* (Прем. 11, 15–17).

Подобные обличения в идолопоклонстве содержатся и в других иудейских писаниях эпохи Второго Храма, например, в Завете Неффалима: «Народы, заблудившиеся и отступившие от Господа, переменяли порядок свой и подчинились камням и деревьям, последовав за духами

14 Подлинно суетны по природе все люди, у которых не было ведения о Боге, которые из видимых совершенств не могли познать Сущего и, взирая на дела, не познали Виновника, а почитали за богов, правящих миром, или огонь, или ветер, или движущийся воздух, или звездный круг, или бурную воду, или небесные светила.

15 Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны. Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце.

зablуждения. Вы же не так, дети мои, (но) познавая на тверди, на земле и на море, и во всех созданиях Бога, сотворившего все, дабы вы не были, как Содом, который переменял порядок естества своего» (3, 3–4)¹⁶.

В этой связи, можно утверждать, что объектом божественного Суда в Рим. 1, 18–32 являются язычники. В Рим. 1, 18–32 изображаются греки и другие народы как отступники и виновники собственного невежества и незнания Бога Творца¹⁷.

Филон Александрийский происхождение многобожия объясняет «невежеством» (ἄγνοια) и отсутствием знаний о Боге. Язычники неспособны познать истинного Бога, и в этом смысле они слепы, то есть неспособны различать истинное богословие от ложного¹⁸. Они в своем неведении предпочитают невидимому Богу славу собственной софистики. Однако не все язычники были погружены в неведение. Платон и другие философы, по мнению Филона, с помощью Божьей достигали просветления библейского монотеизма¹⁹.

Одной из особенностей рассматриваемого отрывка является то, что апостол Павел, говоря об объектах Суда, использует форму местоимения третьего лица множественного числа. Такое описание предполагает совершение Божественного Суда против всего человечества за исключением тех, к кому обращается св. Павел²⁰. В то же время во второй главе апостол обращается к собеседнику, используя формы глаголов второго лица. Таким образом, отрывок Рим. 1, 18–32 подчеркивает именно коллективный упадок нравственности в обществе, а не личные падения людей.

Не совсем понятно, обвиняет ли апостол все человечество или же только часть людей. Святые отцы в Рим. 1, 18–32 в качестве объектов обвинения рассматривают греков, в основном, в контексте греческой культуры и философии. Однако в Рим. 1, 14 св. Павел также говорит и о варварах, мудрых и неразумных. Можно сделать вывод, что, когда апостол Павел в данном случае использует термин «эллины», он подразумевает всех язычников²¹.

16 Заветы двенадцати патриархов, сыновей Иакова / введен., рус. пер. прот. А. Смирнова. Казань, 1911. (Апокрифы Ветхого Завета; вып. 4). С. 216.

17 Gaca K. L. Paul's Uncommon Declaration in Romans 1: 18–32 and Its Problematic Legacy for Pagan and Christian Relations // The Harvard Theological Review. 1999. Vol. 92. № 2. P. 167–168.

18 См.: Ibid. P. 170.

19 Ibid. P. 171.

20 Cranfield C. E. B. Romans. P. 105–106.

21 Gaca K. L. Paul's Uncommon Declaration in Romans 1: 18–32 and Its Problematic Legacy for Pagan and Christian Relations. P. 175.

Цель апостола — отвращение людей от идолопоклонства и их возвращение к Богу. Помимо послания к Римлянам, св. Павел выступает против многобожия во время своей проповеди в языческих городах, особенно в Афинах, что рассматривается в книге Деяний. Жители Афин имели зачаточные представления об истинном Боге, выразившиеся в установлении жертвенника неведомому Богу, Личность Которого св. Павел пытается перед ними раскрыть (Деян. 17, 23–30).

Полемика против язычества получает после апостола Павла развитие в трудах многих христианских писателей, таких как Климент Александрийский, Ориген, святитель Афанасий Великий, святитель Григорий Богослов, святитель Иоанн Златоуст и др. Климент Александрийский призывает греков отказаться от старого образа жизни, злого, полного страстей и безбожия. Греки должны восстановить свою память для почитания Бога истинного²². Ориген поддерживает идею апостола Павла о том, что язычники изменили правду, говоря об эллинской культуре. Согласно Оригену, греческие философы не достигали никогда истины, для изменения своих идей, и ограничивались только мудростью мира (σοφία τοῦ κόσμου). В свете Рим. 1, 22–23 Ориген имел основания подозревать, что Платон и Сократ являются главными среди философов, которых апостол Павел обличает за сознательное содействие лжи²³. Святитель Иоанн Златоуст в комментарии на Рим. 1, 18–27, говоря о язычниках, подразумевает греков, как противников Господа, так как они погубили знание, имевшееся у них о Боге, желая найти нечто большее, будучи любителями различных нововведений, однако лишились всего прежнего и стали восставать друг на друга. Далее святитель Иоанн говорит о греческих философах и греческих языческих культурах²⁴.

Современные комментаторы имеют несколько различающиеся взгляды на то, кого имеет в виду апостол Павел в Рим. 1, 18–32, но в целом они согласны, что объектом Суда в этом отрывке являются люди, происходящие из языческой среды. Грехи, описываемые в этом отрывке, также характерны именно для язычников²⁵. Джеймс Данн (J. Dunn) считает, что апостол Павел языческое идолопоклонство иллюстрирует грехопадением самого Израиля²⁶, понимая весь отрывок как описание

22 Климент Александрийский, свт. Увещание к язычникам. СПб., 2006. С. 134–135.

23 Origenes. Contra Celsum VI, 3–4 // SC. 147. P. 182–188.

24 См.: Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Римлянам. М., 1994. С. 512–513.

25 См.: Murray J. The Epistle to the Romans. P. 34–35; Hendriksen W. Exposition of Paul's Epistle to the Romans. Accompanying Biblical Text is Author's Translation. Grand Rapids (Mich.), 2001. (New Testament Commentary; vol. 12–13). P. 85; Dunn J. D. G. Romans 1–8. P. 53–54.

26 Ibid. P. 72.

Суда над язычниками. В то же время другие комментаторы отмечают, что Рим. 1, 18–32 не относится исключительно к язычникам²⁷. Однако Рим. 1, 18, как и следующий отрывок Рим. 2, 1–16, эти комментаторы склонны относить ко всему человечеству. Джозеф Фицмайер (J. A. Fitzmyer) полагает, что в Рим. 1, 18–32 говорится о всем человечестве, которое оказалось вне знакомства и приобщения к Евангелию²⁸.

В Рим. 1, 32²⁹ словом οἴτινες обозначаются те, о которых речь идет в предыдущих стихах отрывка³⁰. Эти люди определяются причастием ἐπιγινόντες от глагола ἐπιγινώσκω со значением «знать в полной мере», «быть в полной мере осведомленным», «воспринимать», — слово, подразумевающее полное знание³¹. Причастие имеет уступительное значение — «хотя они знали»³².

Маловероятно, что св. Павел в Рим. 1, 18–32 имеет в виду все человечество. Хотя в библейской истории евреи много раз уклонялись в идолопоклонство и в другие тяжелые грехи, апостол в этом пассаже рассматривает прежде всего греко-римский языческий мир. Св. Павел в послании не обвиняет иудеев в таком откровенном идолопоклонстве и гомосексуальной порочности, которые существовали открыто в языческом мире, но не могли открыто присутствовать в иудейской среде. Апостол имеет в виду языческие народы, не просвещенные светом Евангельской истины, у которых не было закона Моисея, но которые, тем не менее, через естественное богооткровение и закон совести имели представление о нравственных началах и о последствиях за нарушение закона совести. С такой точкой зрения согласны древние экзегеты и большинство современных комментаторов.

27 Часть послания Рим. 1, 18 – 3, 20 относится ко всему человечеству, но ст. 19–32 – только к язычникам (*Schreiner T. R. Romans. P. 81*). См. также: *Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 105*; *Morris L. The Epistle to the Romans. P. 74*; *Mounce R. H. Romans. P. 86*; *Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 96–97*.

28 *Fitzmyer J. A. Romans. P. 270*.

29 οἴτινες τὸ δίκαιωμα τοῦ θεοῦ ἐπιγινόντες ὅτι οἱ τὰ τοιαῦτα πράσσοντες ἄξιοι θανάτου εἰσὶν οὐ μόνον αὐτὰ ποιοῦσιν ἀλλὰ καὶ συνευδοκοῦσιν τοῖς πράσσοσιν (Они, познав суд Божий, что делающие таковое достойны смерти, не только то творят, но и делающих одобряют).

30 *Феофан Затворник, свт. Толкование послания апостола Павла к Римлянам: в 2 т. Т. 1. М., 2006. С. 172*. См. также: *Barrett C. K. The Epistle to the Romans. P. 40*; *Hendricksen W. Exposition of Paul's Epistle to the Romans. P. 82*.

31 *Bauer W. A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature. Chicago (Ill.), 1979. P. 291*.

32 *Fitzmyer J. A. Romans. P. 289–290*.

3. Основание для Суда Божия в Рим. 1, 18–32

3.1. Естественное богопознание как основание для Суда Божия над язычниками

В стихе 18 говорится, что гнев Божий открывается *ἐπὶ πᾶσαν ἀσέβειαν καὶ ἀδικίαν ἀνθρώπων* — на всякое нечестие и неправду человек. Язычники своим идолопоклонством подавили истину о Боге как единственном Творце и Владыке всего существующего.

Следует отличать слова ἀσέβεια («нечестие») и ἀδικία («неправда»). Первый термин относится к грехам религиозного характера — преступлениям против Бога («безбожие») ³³; второе понятие распространяется на грехи нравственного содержания, совершенные в отношении других людей. Таким образом, апостол Павел возвещает гнев Божий на тех, кто совершает религиозные и нравственные преступления. В Рим. 1, 19–27 говорится об отступлении людей от Бога и уклонении их в идолопоклонство, а в Рим. 1, 28–32 — о проблемах в отношениях между людьми, которые характеризуются как безнравственные и возникают в результате религиозного отпадения ³⁴. У апостола Павла эти два термина часто используются вместе, и различие между ними не всегда можно строго провести. Оба термина выражают греховность человека, нарушение заповеди любви к Богу и ближним. Гнев Божий, согласно апостолу, открывается против всех (πᾶσαν); тем самым подводится итог общей греховности языческого мира.

Слово *κατεχόντων* — причастие от глагола *κατέχω* — «держат», «удерживать», «подавлять», «связывать», «притеснять» ³⁵. Под истиной (ἀλήθεια) следует понимать ту, которую можно увидеть из созерцания творения Божья. Апостол также может обозначать словом *κατεχόντων* тех, кто сознательно восстает против Божественной воли, тем самым препятствуя своим религиозно-нравственным состоянием проявлению правды Божьей в личной жизни ³⁶.

33 *Bauer W. A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature. P. 114.*

34 См.: *Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. New York (N. Y.), 1897. (International Critical Commentary). P. 50; Mounce R. Romans. P. 84–85.*

35 Это слово апостол использует для обозначения тех людей, которые препятствуют раскрытию истины своей греховной жизнью (*Barrett C. K. The Epistle to the Romans. P. 34–35. См. также: Mounce R. Romans. P. 77.*)

36 *Moore D. J. The Epistle to the Romans. P. 102.* Такие люди выбирают жизнь для себя, а не для Бога и ближних, сознательно выступая против Бога (*Fitzmyer J. A. Romans. P. 278.*), поскольку имеют некоторые познания о Боге на основании естественного богооткровения; они обладают истиной, но действуют не в согласии с ней.

Термин τὴν ἀλήθειαν следует понимать в контексте рассматриваемого стиха как знание о Боге Создателе, Судье и Искупителе всего мира, о Его вечной власти и правде³⁷. Словосочетание ἐν ἀδικίᾳ большинство комментаторов понимают в инструментальном значении, на что указывает и предлог ἐν.

В Рим. 1, 19 διότι τὸ γνωστὸν τοῦ θεοῦ φανερόν ἐστιν ἐν αὐτοῖς ὁ θεὸς γὰρ αὐτοῖς ἐφάνερωσεν говорится о том, что истина была действительно явлена людям Богом. Союзом διότι вводится рассуждение, которое показывает, по какой причине Божественный гнев в Рим. 1, 18 раскрывается на людей. Прилагательным γνωστὸν обозначается то, что может быть известно о Боге, что познается человеком. Использование этого термина свидетельствует о том, что Бог в некоторой степени оставался познаваемым для всех народов³⁸. Хотя через творения люди не могут в полноте познать Бога, но они имеют доказательства Его существования. Имея эти доказательства, народы становятся ответственными перед Судом Божиим за свое отступление от истины.

Прилагательное φανερός («видимый», «заметный», «открытый», «очевидный») обозначает ясность представлений о Боге для людей. Фразу ἐν αὐτοῖς («внутри них») следует понимать как «в них», т. е. в их умах; любое откровение, в том числе и естественное посредством рассматривания видимых вещей, должно пройти через человеческую совесть³⁹. Апостол, используя язык личных переживаний, обозначает этой фразой восприятие человеком в своем сердце Божественного откровения. Другие комментаторы переводят фразу ἐν αὐτοῖς как «среди людей»⁴⁰: среди народов были представления о Боге истинном⁴¹.

Слово ἐφάνερωσεν — аорист от глагола φαίνω со значением «являть», «показывать», также обозначает очевидный характер проявления

37 Barrett C. K. The Epistle to the Romans. P. 34–35. См. также: Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 111. Это знание является всеобщим откровением для людей (Morris L. The Epistle to the Romans. P. 78).

38 Эта возможность познания Бога вытекает из естественного откровения (Fitzmyer J. A. Romans. P. 279. См. также: Schreiner T. R. Romans. P. 84–85; Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 113; Murray J. The Epistle to the Romans. P. 38), в котором Сам Бог открыл людям знание о Своей природе и власти, вечной силе и Божестве.

39 Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 42.

40 Barrett C. K. The Epistle to the Romans. P. 35; См. также: Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 114; Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 103–104.

41 Джеймс Данн (J. Dunn) считает возможным понимать эту фразу одновременно согласно обоим обозначенным выше вариантам (Dunn J. D. G. Romans 1–8. P. 57).

Бога в Его творениях без какого-либо сверхъестественного откровения чудесного характера⁴².

Мысль в Рим. 1, 19 получает развитие в следующем стихе Рим. 1, 20: *τὰ γὰρ ἀόρατα αὐτοῦ ἀπὸ κτίσεως κόσμου τοῖς ποιήμασιν νοούμενα καθορᾶται ἢ τε αἰδῖος αὐτοῦ δύναμις καὶ θεϊότης εἰς τὸ εἶναι αὐτοὺς ἀναπολογήτους* (Ибо то, что незримо в Нем, созерцается от создания мира через размышление над творениями: и вечная Его сила и Божество, так что нет у них извинения).

Фраза τὰ... ἀόρατα αὐτοῦ указывает на Божественный Промысл и Его Природу. Словосочетание ἀπὸ κτίσεως указывает на начало Божественного откровения в мире⁴³, который обозначается как κόσμος — вся вселенная. Существительное τοῖς ποιήμασιν, стоящее в дательном падеже, может иметь значение «с помощью сделанных вещей». Причастие νοούμενα от глагола νοέω, имеющее значение того, что «должно быть понятно», в этом стихе переводится активным глаголом «они понимали», «они видели». При этом сам глагол νοέω предполагает мысленное рассматривание и имеет значения: «постигать мысленно», «представлять себе», «мыслить», «думать». Глагол καθορᾶω со значением «осматривать», «смотреть», «замечать», относится к физическому процессу зрения: через физическое зрение всего созданного мира люди получили возможность иметь некоторые внутренние представления о невидимом Создателе, получать определенный мистический опыт созерцания Господа. Бога невозможно увидеть физическим зрением, однако Его можно созерцать через явление Его силы в этом мире, которая воспринимается человеческим разумом⁴⁴. Святитель Иоанн Златоуст говорит о том, что в каждую человеческую душу Бог влагает «ведение о Себе»⁴⁵. Основанием всякой религии является религиозное чувство. Хотя Бог по Своей природе непостижим, однако «не-что можно знать о Нём, и то, что о Нём можно знать человеку, нет надобности искать вне себя», потому что оно есть в нас самих⁴⁶. Этого, согласно апостолу, было достаточно для людей, чтобы уклониться от смешения Создателя с Его творениями, т. е. от идолопоклонства.

Одним из источников знания о Боге для язычников, по мысли святителя Иоанна Златоуста, была природа, созерцание красоты которой

42 Апостол говорит о том, что Бог так устроил человеческую природу, что человек инстинктивно через созерцание тварного мира может иметь представления о реальности Бога (*Schreiner T. R. Romans. P. 86*).

43 Т. е. с момента сотворения мира Бог стал открываться этому миру (*Morris L. The Epistle to the Romans. P. 81*).

44 *Fitzmyer J. A. Romans. P. 280*. См. также: *Dunn J. D. G. Romans 1–8. P. 57–58*.

45 *Иоанн Златоуст, свят. Беседы на послание к Римлянам. С. 511*.

46 *Введенский А. И. Смысл язычества. М., 1900. С. 4*.

научало возноситься мыслью к Творцу⁴⁷. Из этого следует, что хотя естественное богопознание несовершенно, однако из него язычники, согласно святым отцам, могли узнать бытие единого Бога.

Преподобный Максим Исповедник продолжает эту тему: «Ибо все творения Божии, с должным искусством умозрительно созерцаемые нами сообразно естеству, сокровенно возвещают нам те логосы, в соответствии с которыми они получили бытие, и вместе с собой обнаруживают в каждом творении цель Божественного Промысла»⁴⁸. Он говорит, что из тварных вещей мы можем познать как существование истинного Бога, так и научиться премудрости, которая лежит в основе всего существующего мира и является Божественной Силой. Таким образом, на основании созерцания мира, можно узнать и силу Его, и Божество, как Причину этой Силы.

Святитель Феофан Затворник считает, что язычники знали «о Боге и вещах Божественных не только из того, что в их душе запечатлено», но и потому, что Бог Сам в раю учил человека разуму, а после грехопадения истинное ведение человеку сообщалось посредством ангелов или через непосредственные теофании. Со времен смешения языков это знание переходило из рода в род, как предание, но так как источник его был забыт, то оно слилось с естественными знаниями⁴⁹.

Понятием *δύναμις* со значением «сила», «власть», «могущество», «свойство» обозначаются, по всей видимости, свойства Божественной природы, проявляемые в видимом мире. Слово *θειότης* («божественность») указывает на Саму Божественную природу; это слово употребляется в Новом Завете только один раз в данном месте. В Кол. 2, 9 встречается слово *θεότης*, которое переводится как Божество; различие между терминами *θειότης* и *θεότης* не совсем ясно. Комментаторы отмечают, что слово *θειότης* является общим термином для всех атрибутов, составляющих Божество⁵⁰. Термин *ἀναλόγητος* указывает на то, что люди не имеют оправдания. Это слово указывает на результат человеческой деятельности, который оказался несогласным с Божьим замыслом⁵¹.

47 *Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на послание к Римлянам. С. 511–512.

48 *Максим Исповедник, прп.* Творения. Кн. 2: Вопросы к Фалассию. М., 1994. С. 55–56.

49 *Феофан Затворник, свт.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 88–89.

50 *Sanday W., Headlam A.* A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 43–44. См. также: *Morris L.* The Epistle to the Romans. P. 81; *Murray J.* The Epistle to the Romans. P. 39–40.

51 Люди становятся виновными из-за своей неспособности правильно реагировать на откровение Бога в созданном мире (*Murray J.* The Epistle to the Romans. P. 40. См. также: *Hendricksen W.* Exposition of Paul's Epistle to the Romans. P. 70–71; *Dunn J. D. G.* Romans 1–8. P. 59).

Таким образом, как святые отцы, так и современные комментаторы согласны во мнении, что апостол Павел говорит о естественном богооткровении для всех народов, в силу чего деяния язычников являются непростительными, поскольку Бог еще в самом творении явил Свою вечную силу и Божественную природу (Рим. 1, 20); язычники знают праведный Суд Божий и что делающие такие дела, которые они делают, достойны смерти, однако продолжают их делать (Рим. 1, 32).

Далее апостол Павел говорит о конкретных действиях язычников (Рим. 1, 21–22). В Рим. 1, 21 *διότι γνόντες τὸν θεὸν οὐχ ὡς θεὸν ἐδόξασαν ἢ ἠὲ χαρίστησαν ἀλλ' ἐματαιώθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν καὶ ἐσκοτίσθη ἡ ἀσύνετος αὐτῶν καρδία* (потому что познав Бога, они Его, как Бога, не прославили и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце) причастие *γνόντες* указывает на то, что язычники знали Бога, но отказались прославить Его, воздать Ему подобающую честь (*οὐχ ὡς θεὸν ἐδόξασαν*). Аорист причастия *γνόντες* может указывать на первоначальный характер знания⁵², которое, однако, могло носить ограниченный характер, не предполагая близких отношений с Богом. Язычники имели лишь некоторый опыт созерцания Господа через видимый мир, но их представления о Боге не были оформленными. Причиной виновности людей, как считают многие комментаторы, является то, что они не возблагодарили Бога за все созданное Им и отказались от истинного поклонения⁵³, не признали Его как Создателя и Источника всех благ.

Глагол *ματαιόμααι* имеет значение «становиться суетным, бесполезным, глупым». Форма *ἐματαιώθησαν*, «осуетились» встречается в греческом тексте (LXX) Иер. 2, 5: *какую неправду нашли во Мне отцы ваши, что удалились от Меня и пошли за суетою, и осуетились* (*ἐπορεύθησαν ὀπίσω τῶν ματαίων καὶ ἐματαιώθησαν*). Прилагательное *μάταιος*, «суетный» в контексте всего Священного Писания указывает на идолов, как на нечто пустое. Фраза *ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν*, «в своих рассуждениях» является субъектом этого глагола и обозначает начало действия глагола *ματαιόμααι*. Существительное *διαλογισμοῖς* имеет явный негативный оттенок, обозначая порочность и своеволие людей. Под фразой *ἐματαιώθησαν ἐν τοῖς διαλογισμοῖς αὐτῶν* можно понимать то, что вследствие пустых

52 Эти знания предшествовали неправильным действиям людей (*Morris L. The Epistle to the Romans. P. 84*).

53 *Fitzmyer J. A. Romans. P. 282. См. также: Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 50; Hendricksen W. Exposition of Paul's Epistle to the Romans. P. 72; Newman B. M. A Handbook on Paul's Letter to the Romans. New York (N. Y), 1994. P. 24.*

исследований богов об их происхождении язычники до того «опошлись в своих помышлениях, что их правильнее было бы назвать безумцами, чем мудрецами»⁵⁴. В результате они оказались богоненавистниками в том смысле, что отрелись от истинного пути к совершенству, указанному Провидением, и ошиблись в средствах достижения богообщения, пойдя «своим ложным путём»⁵⁵. Они проигнорировали все, открытое им Богом, и пошли собственным путем, извратив свой разум и сделавшись неспособными к созерцанию Бога и Его прославлению⁵⁶. Человечество уклонилось в идолопоклонство, идолы же не имели своей сущности, поэтому люди оказались вне связи с божественной реальностью. В результате этого, по выражению святителя Феофана Затворника, они пришли в состояние богозабвения. Прославление и благодарение являются следствиями истинного познания силы и славы Божией, из чего проистекают прямые нравственные обязанности, поскольку иначе религия становится чуждой внутренней жизни человека⁵⁷. Согласно преподобному Максиму Исповеднику, почитание есть поклонение Богу верою, а служение — попечение о делах в Боге. Веру и почитание люди перенесли на тварные предметы, принося попечение дурным делам⁵⁸.

Существительное καρδιά, «сердце» имеет широкое значение в библейском контексте, обозначая мышление человека, его волю и эмоции⁵⁹. Это слово используется апостолом Павлом для характеристики человеческой личности и обозначает, как и еврейское לֵב (leb), внутреннюю жизнь, которая противопоставляется внешней⁶⁰. Поэтому и подлинное обрезание, по св. Павлу, относится к сердцу, к внутренней жизни человека, а не к человеческой плоти (Рим. 2, 29). Действительно узнать человека можно, только познав его сердце (Рим. 8, 27). Сердце связано

- 54 Иванов А. Руководство к истолковательному чтению книг Нового Завета. Киев, 1872. С. 39.
 55 Лебедев А. Исторический процесс религиозно-нравственного развития человечества по апостолу Павлу // Вера и разум. 1907. № 4. С. 475.
 56 См.: Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 50; Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 117; Morris L. The Epistle to the Romans. P. 85; Murray J. The Epistle to the Romans. P. 41–42.
 57 Роберт Холдейн (R. Haldane) относит ἐματαίωθησαν к бесполезным рассуждениям и философии, которая стала расходиться с истиной (Haldane R. An Exposition of Romans. Simpsonville (S. C.), 1999. P. 68–69).
 58 Максим Исповедник, *прп.* Творения. Кн. 2. С. 57–58.
 59 Сердце является движущей силой мыслей, слов, поступков и мотивов человека (см.: Hendricksen W. Exposition of Paul's Epistle to the Romans. P. 71–72).
 60 См.: Лэдд Д. Богословие Нового Завета. С. 550.

с интеллектуальной деятельностью: в Рим. 1, 21 говорится, что сердца безбожников лишены понимания; с волей: сердцем человек может упорствовать в своих грехах (Рим. 2, 5); с нравственным рассуждением, поэтому указывается, что у язычников есть закон сердца, по которому они могут узнавать добро и зло (Рим. 2, 14).

Фраза ἐσκοτίσθη... καρδία обозначает, что люди добровольно отказались от участия в Божественной жизни и все свои способности направили на достижение земных целей. В таком состоянии на религию смотрят, как на обычай, не требующий участия ума и сердца. Вследствие этого произошло омрачение внутреннего человека⁶¹, которому следует духовная смерть. В результате человек, живя в противоречии с совестью, доходит до состояния «крайнего оглупления»⁶².

В Рим. 1, 22 *φάσκοντες εἶναι σοφοὶ ἐμωράνθησαν* (*Называя себя мудрыми, они обезумели*) глагол μωραίνομαι со значением «быть глупым», «поступать безрассудно» обозначает действия людей, выразившиеся в поклонении твари. Политеизм понимается как расстройство ума, духовное и интеллектуальное падение людей, которые при этом рассуждают о себе как о мудрых.

В Рим. 1, 23 *καὶ ἤλλαξαν τὴν δόξαν τοῦ ἀφθάρτου θεοῦ ἐν ὁμοιώματι εἰκόνοσ φθαρτοῦ ἀνθρώπου καὶ πετεινῶν καὶ τετραπόδων καὶ ἐρπετῶν* (*и изменили славу нетленного Бога в подобие образа тленного человека, и птиц, и четвероногих и пресмыкающихся*) слово ἤλλαξαν — аорист глагола ἀλλάσσω («обменять», «изменять», «торговать»); термин δόξα, имеющий значение «слава», «представление», относится, по мнению комментаторов, преимущественно к Богу⁶³, к Его величию, и может обозначать Его присутствие, как это видно из Ветхого Завета (Исх. 24, 16 — слава Господня осенила гору; Исх. 40, 34 — наполнила скинию; Лев. 9, 23 — явилась всему народу во время принесения жертвы за грех; см. также Иез. 43, 2–4 и т. д.). Понятие «слава» есть проявление Бога в этом мире, и она была явлена всем народам. Однако язычники, обличаемые апостолом, обменяли или продали эту славу за некий образ⁶⁴ смертного человека и других живых существ, т. е. поклонение истинному Богу

61 Феофан Затворник, *свт.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 97.

62 Там же. С. 98.

63 Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 108–109.

64 Греческое слово ὁμοίωμα — «подобие», «образ», «изображение»; фраза ὁμοίωμα εἰκόνοσ — «подобие формы» — слова, близкие по значению; часто используются для обозначения идолопоклонства (Fitzmyer J. A. Romans. P. 283. См. также: Schreiner T. R. Romans. P. 87–88; Morris L. The Epistle to the Romans. P. 86–87; Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 109–110), например, Втор. 4, 16–18; Пс. 105, 20 — по LXX.

они сознательно заменили идолопоклонством⁶⁵. Вина язычников, по словам святителя Иоанна Златоуста, заключается в том, что они не нашли Бога, имея очевидные свидетельства о Нем, и почитание, принадлежащее Богу, воздали демонам⁶⁶. В этом главное основание для Божественного Суда. В Ветхом Завете пророки неоднократно говорили об идолопоклонстве как о начале всех пороков Израиля и его бедствий.

3.2. Нравственная порча людей (Рим. 1, 24–31) как основание для Суда Божия

Некоторые исследователи предполагают, что апостол Павел в Рим. 1, 29–31 ссылается на наличие смертной казни в еврейском законодательстве и греко-римском праве, однако не все перечисленные здесь пороки наказывались смертной казнью⁶⁷. Роберт Джуэт (R. Jewett) отмечает, что некоторые из пороков можно рассмотреть в контексте греко-римского права⁶⁸. Однако апостол Павел различает в своем послании тех, кто будет судиться по Закону Моисея, и тех, кто будет судиться без закона (Рим. 2, 12). Он имеет в виду не Моисеев закон, а врожденное знание, так называемый закон совести. Св. Павел называет его законом, написанным на сердцах язычников (Рим. 2, 14.15). Поэтому, хотя они и не имели сверхъестественного откровения, это обстоятельство не оправдывает их идолопоклонства.

В Рим. 1, 24 *διὸ παρέδωκεν αὐτοὺς ὁ θεὸς ἐν ταῖς ἐπιθυμίαις τῶν καρδιῶν αὐτῶν εἰς ἀκαθαρσίαν τοῦ ἀτιμάζεσθαι τὰ σώματα αὐτῶν ἐν αὐτοῖς* (Поэтому предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они бесчестили свои тела) вызывает вопрос слово *παρέδωκεν* — аорист глагола *παράδωμι* со значением «передавать», «выдавать», «сдавать», «предавать», «допускать». Это слово уместно понимать в данном случае в значении «попустил», как толкуют святые отцы⁶⁹. Святитель Феофан Затворник добавляет, что Бог не против их воли попустил ниспасть язычникам в порочную жизнь, а потому, что они сами того захотели. Некоторые современные комментаторы считают это действие Божие проявлением Его гнева, в котором Господь оставляет людей идти тем путем, какой

65 Изменили сознательно, потому что раньше имели истинные понятия о Боге (Феофан Затворник, *свт.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 137).

66 См.: Иоанн Златоуст, *свт.* Беседы на послание к Римлянам. С. 512.

67 Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 134.

68 Jewett R. A. Romans. P. 191.

69 См.: Иоанн Златоуст, *свт.* Беседы на послание к Римлянам. С. 514. См. также: Феофан Затворник, *свт.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 141.

они выбрали сами⁷⁰. Однако такое мнение не совсем согласуется с традиционным толкованием, согласно которому Бог предаёт не через Свое содействие, а тем, что лишает человека Своей помощи, чтобы люди, познав все то, к чему стремились, своим опытом, сами бы, наконец, стали избавляться от собственного позора. Таким образом, действие Бога, выраженное глаголом *παράδομι*, имеет своей целью, скорее, не воздаяние, а воспитание человека, что вполне согласуется с такими свойствами Бога, как благодать, долготерпение и милосердие⁷¹.

Фраза *ἐν ταῖς ἐπιθυμίαις τῶν καρδιῶν αὐτῶν* () обозначает нравственное состояние людей, их образ жизни, а также может указывать на то, что похоти являются косвенной причиной Божьего действия, выраженного глаголом *παράδομι*⁷². Люди не выполнили свое предназначение и погрузились в похотную жизнь, потому что перестали жить «духом в Боге»⁷³. Предлог *εἰς* с винительном падежом имеет значение направления — «на», «к», «так что», обозначая ожидаемый результат, которым является *ἀκαθαρσία* — понятие, описывающее безнравственность и грехи, связанные с блудной страстью (Кол. 3, 5)⁷⁴. Фраза *τοῦ ἀτιμιάζεσθαι τὰ σώματα αὐτῶν ἐν αὐτοῖς* — «бесчестят сами свои тела» — имеет, по всей видимости, продолжение в Рим. 1, 26–27. Может возникнуть вопрос по поводу перевода этого выражения. Если понимать *τοῦ ἀτιμιάζεσθαι* в целевом значении — «чтобы их тела бесчестились»⁷⁵, получится, что цель предания их Господом похотям сердец состояла в бесчестии тел, что несообразно с понятием Бога в Новом Завете. В этом смысле фразу понимал Жан Кальвин, полагавший, что Бог предал их, чтобы они не пытались извинить себя. Бесчестье людей он называет знаменем гнева Божия, толкуя глагол «предал» не как оставление людей, а как намеренное действие Бога, по повелению

70 *Fitzmyer J. A. Romans. P. 284.* В результате этого действия люди, совершая грехи, еще больше подвергаются Божественному воздаянию (*Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 45.* См. также: *Murray J. The Epistle to the Romans. P. 43–44; Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 111).*

71 Этого взгляда придерживаются и некоторые современные комментаторы. См.: *Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 121.* См. также: *Morris L. The Epistle to the Romans. P. 88; Dunn J. D. G. Romans 1–8. P. 62).*

72 *Fitzmyer J. A. Romans. P. 284.* См. также: *Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 45.*

73 *Феофан Затворник, свт.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 143–144.

74 См.: *Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 122.* См. также: *Murray J. The Epistle to the Romans. P. 44; Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 111.*

75 В переводе РБО: *чтобы, следуя похоти сердец, они бесчестили свои тела.*

которого на человека ополчается сатана, как слугитель гнева Божия⁷⁶. С другой стороны, выражение в 24 ст. можно понимать как поясняющее предыдущие слова. Более же распространенным является толкование этой фразы как результата: *так что они бесчестили свои тела*⁷⁷.

Словосочетание ἐν αὐτοῖς более вероятно означает «среди них», т. е. в обществе друг друга бесчестили свои тела, что говорит об извращении порядка половых отношений, установленного Богом, как результате нарушения в общении с Богом. Все святые отцы и комментаторы согласны в том, что, когда Бог оставляет человека, все приходит в беспорядок⁷⁸.

В Рим. 1, 25 οἵτινες μετήλλαξαν τὴν ἀλήθειαν τοῦ θεοῦ ἐν τῷ ψεύδει καὶ ἐσεβάσθησαν καὶ ἐλάτρευσαν τῇ κτίσει παρὰ τὸν κτίσαντα ὃς ἐστὶν εὐλογητὸς εἰς τοὺς αἰῶνας ἀμήν (они заменили истину Божию ложью и поклоняются и служат твари, вместо Творца, Который благословен вовеки, аминь) повторяется мысль апостола, высказанная в Рим. 1, 23, только вместо славы Божией св. Павел теперь говорит об истине, которую язычники заменили на ложь. Данный стих резюмирует все то, что было сказано в предыдущих. Фраза τὴν ἀλήθειαν τοῦ θεοῦ обозначает ту реальность Бога, которая имела раскрытие через творение и присутствие Божие в мире. Под ложью здесь следует понимать идолопоклонство⁷⁹. Слово ἀμήν указывает на сделанное апостолом славословие, показывая, что люди своими отступлениями от истины не умаляют нисколько славу Бога, но только губят сами себя.

В Рим. 1, 26 διὰ τοῦτο παρέδωκεν αὐτοὺς ὁ θεὸς εἰς πάθη ἀτιμίας αἷ τε γὰρ θήλειαι αὐτῶν μετήλλαξαν τὴν φυσικὴν χρῆσιν εἰς τὴν παρὰ φύσιν (Поэтому предал их Бог страстям бесчестным: ибо и женщины их заменили естественные сношения противоестественными) апостол повторяет мысль, изложенную ранее в Рим. 1, 24. Фразой πάθη ἀτιμίας он указывает на позорную природу страстей и на бесчестие человека, который им предается, имея в виду блудную страсть, доводящую людей до противоестественных грехов, которые выражаются фразой τὴν παρὰ φύσιν. Слово φύσις указывает на первоначальную цель человека,

76 См.: Кальвин Ж. Толкование на послание апостола Павла к Римлянам / пер. И. В. Мамсурова. Brunsvigae, 1892. С. 17.

77 Перевод еп. Кассана (Безобразова).

78 Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Римлянам. С. 516–517.

79 Феофан Затворник, свт. Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 150. См. также: Fitzmyer J. A. Romans. P. 285; Schreiner T. R. Romans. P. 92–93; Sanday W., Headlam A. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 46; Cranfield C. E. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 123; Morris L. The Epistle to the Romans. P. 90; Mounce R. Romans. P. 80–81; Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 112–113.

поставленную перед ним Богом. Поэтому и грехи против φύσις (природы) являются грехами против Бога. Противоестественные блудные грехи являются отказом от учрежденного Богом порядка.

Апостол Павел подчеркивает закономерность между человеческим грехом и Божественным воздаянием. В рассматриваемом отрывке комментаторы видят троекратное воздаяние: во-первых, люди оставляют славу Божию (1, 23), и Бог предаёт их всякой нечистоте (1, 24); во-вторых, они заменили истину Божью ложью (1, 25), и Бог предаёт их постыдным страстям (1, 26–27); в-третьих, люди не заботились иметь Бога в своем разуме, и Бог предал их превратному уму делать непотребства (1, 28)⁸⁰. Суд Божий выражается в оставлении человека наедине с его страстями, в результате чего он все более поглощается ими. Таким образом, за религиозными заблуждениями и извращениями следуют противоестественные грехи. Однако это действие следует понимать не как факт раздражения и окончания терпения, но как потенциально спасительное действие, результатом которого может быть отвращение человека от всей нечистоты, в которую он пал. Как люди заменили (μετήλαξαν) славу Божию на идолов, так и «женщины их заменили (μετήλαξαν) естественное употребление противоестественным» (1, 26).

В Рим. 1, 27 *ὁμοίως τε καὶ οἱ ἄρσενες ἀφέντες τὴν φυσικὴν χρῆσιν τῆς θηλείας ἐξεκαύθησαν ἐν τῇ ὀρέξει αὐτῶν εἰς ἀλλήλους ἄρσενες ἐν ἄρσεσιν τὴν ἀσχημοσύνην κατεργαζόμενοι καὶ τὴν ἀντιμισθίαν ἣν ἔδει τῆς πλάνης αὐτῶν ἐν ἑαυτοῖς ἀπολαμβάνοντες* (подобным же образом и мужчины, оставив естественные сношения с женщиной, разгораются в вожделии своем друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение) апостол Павел для обозначения мужчин и женщин пользуется языком Септуагинты в книге Бытия (1, 27), где говорится о творении человека: *θήλυς*, «женский пол» и *ἄρσην*, «мужской пол». При этом они получили воздаяние в самих себе (1, 27), то есть, безграничную власть похоти. Сущестительно *ἀντιμισθία* со значением «воздаяние», «наказание» указывает на то, что противоестественный образ жизни людей имеет свои последствия, которые в этом стихе обозначаются словом *πλάνη* — «заблуждение», «ошибка», «обольщение», «неустойчивость». Этот термин может указывать на неудовлетворенность человека вместе со страшными физическими и душевными последствиями, такими как деградация и уничтожение личности⁸¹. Святитель Иоанн Златоуст описывает это состояние как неразумнейшее и тяжелейшее поругание, которое сами на себя

80 См.: Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 96.

81 Murray J. The Epistle to the Romans. P. 47–48.

навлекли язычники, не считая при этом такой образ жизни чем-то бесстыдным⁸². Существительное ἀντιμισθία может указывать и на вечное наказание, заключающееся в лишении Царства Божия, как об этом говорит апостол в 1 Кор. 6, 9–10⁸³; однако объектом осуждения в Рим. 1, 18–32 и 1 Кор. 6, 9–10 являются разные группы людей. В первом случае это язычники, не ведавшие Евангелия; во втором — недавно обратившиеся христиане.

В Рим. 1, 28 καὶ καθὼς οὐκ ἔδοκίμασαν τὸν θεὸν ἔχειν ἐν ἐπιγνώσει παρέδωκεν αὐτοὺς ὁ θεὸς εἰς ἀδόκιμον νοῦν ποιεῖν τὰ μὴ καθήκοντα (И поскольку они не рассудили иметь познание Бога, предал их Бог безрассудному уму делать недолжное) словом καθὼς вводится причина, по которой Бог совершает Свое действие, выраженное глаголом παρέδωκεν — предал εἰς ἀδόκιμον νοῦν. Слово ἀδόκιμος — прилагательное со значением «бесполезный», «поврежденный», «развратный». Существительное νοῦς со значением «ум» относится к центру рассуждения и свободного выбора, а не только к интеллектуальному потенциалу человека. Ум связан с совестью, он направляет человека. Ум (νοῦς) указывает на человека, как способного познавать, понимать и обладать самостоятельными рассуждениями (διαλογισμός), носящими практический моральный характер⁸⁴. Термин «ум» у апостола может также означать нравственное сознание, определяющее волю и поступки человека. «Поврежденный ум» указывает на глубоко укоренившуюся слепоту, на неспособность соответствовать своему прямому назначению, неспособность двигаться к поставленной Богом цели.

В Рим. 1, 28 фраза ἀδόκιμος νοῦς, «превратный, неполноценный ум» является наказанием для язычников, которые не заботились о том, чтобы познавать Бога (οὐκ ἔδοκίμασαν τὸν θεὸν ἔχειν ἐν ἐπιγνώσει). Понятие ἐπίγνωσις связано с религиозным действием познания Бога.

В Рим. 1, 29–31 апостол рассматривает зло в его разнообразии в нравственных преступлениях, которые, как всякое зло, являются оскорблением Бога и враждой против Него вследствие отсутствия страха перед Ним. Все люди ответственны за те дела, в которых они оказались несостоятельными и не выполнили того, что должны были выполнить, согласно вложенному в них Богом естественно-нравственному закону. По словам святителя Иоанна Златоуста, «они погубили самый дар природы», который выражается в естественном расположении друг к другу⁸⁵, хотя и могли с помощью данной Богом способности рассуждения и естественного

82 См.: Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Римлянам. С. 510–511.

83 Moo D. J. The Epistle to the Romans. P. 115–116.

84 См.: Лэдд Д. Богословие Нового Завета. С. 551.

85 См.: Иоанн Златоуст, свт. Беседы на послание к Римлянам. С. 524.

богооткровения в видимом мире возвыситься до Самого Бога, однако не захотели⁸⁶.

Из двадцати трех наименований пороков первые две группы вводятся синонимами *τεπληρωμένους* и *μεστούς* — «полны», «исполнены». Первая группа, грамматически однородная⁸⁷, указывает на более общие пороки: *τεπληρωμένους πάση ἀδικία, πονηρία, πλεονεξία, κακία* («исполнены всякой неправды, лукавства, любостяжания, злобы»). Добавление слова *πορνεία* основано на византийском типе текста рукописей⁸⁸. Четыре следующих порока (менее грамматически однородные, но стоящие в родительном падеже, которым управляет прилагательное *μεστούς*) относятся к социальному злу: *μεστούς φθόνου, φόνου, ἔριδος, δόλου, κακοηθείας* («полны зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия»). Далее следуют двенадцать существительных или прилагательных в винительном падеже, которые сгруппированы по смыслу (*φθόνου, φόνου* — «зависти, убийства»; *ἄσυνέτους, ἄσυνθέτους* — «несмысленны, вероломны»).

Перечень грехов в ст. 29–31 является достаточно произвольным, поскольку в других местах апостол приводит различные перечни грехов (Гал. 5, 19–21; 1 Кор. 6, 9–10). Эти стихи могут восходить к устной проповеди св. Павла.

3.3. Одобрение греха (Рим. 1, 32) как основание для Суда Божия

В Рим. 1, 32 Божественному Суду подвергаются не только те, кто совершает грехи, описанные в предыдущих стихах (Рим. 1, 18–32), но и те, кто одобряет совершающих эти грехи (*οὐ μόνον αὐτὰ ποιοῦσιν ἀλλὰ καὶ συνευδοκοῦσιν τοῖς πράσσοσιν*). Глагол *συνευδοκέω* имеет значение «также соглашаться», «одобрять», «поощрять». Согласно святителю Феофану, это слово обозначает не только то, что они снисходительно смотрят на грех другого, но более того, смотрят благоволительно, с желанием, чтобы они грешили и дальше⁸⁹. Одобрять грех гораздо хуже, нежели самому грешить⁹⁰,

86 См.: *Иоанн Златоуст, свят.* Беседы на послание к Римлянам. С. 517.

87 Четыре существительных женского рода первого склонения в дательном падеже, которым управляет *τεπληρωμένους*.

88 Брюс Мецгер полагает, что слово *πορνεία* попало в рукописи либо случайно (из-за сходства с *πονηρία*), либо намеренно (ради полноты картины) и что апостол Павел вряд ли включил бы его в этот список (*Metzger B. M. A Textual Commentary on the Greek New Testament*. London; New York (N. Y.), 1971. P. 447).

89 *Феофан Затворник, свят.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам. Т. 1. С. 172.

90 См.: *Иоанн Златоуст, свят.* Беседы на послание к Римлянам. С. 525.

потому что сама природа учит выбирать доброе и избегать противоположного добру. Одобряющие же, напротив, сознательно считают достойным совершать пороки, что является крайним пределом развращения⁹¹. С таким взглядом святых отцов соглашаются и современные комментаторы⁹². При этом противопоставление οὐ μόνον... ἀλλὰ καί показывает глубину греховности тех лиц, которые хорошо знают, что за злые дела последует наказание, но продолжают демонстративно одобрять их, чем проявляют неприятие истинного Бога и ненависть к Нему⁹³.

Фразу «не только их делают, но и делающих одобряют», по мнению Чарльза Баррета (С. К. Barrett), нужно понимать не в смысле усугубления вины, а в том, что одобряющие злодеяния так же достойны осуждения, как осуждающие грешников, но сами совершающие их же дела (во второй главе послания)⁹⁴.

Таким образом, главным основанием для Суда Божия в Рим. 1, 19–32 является то обстоятельство, что люди перестали прославлять и благодарить Бога. Из-за направленности вектора жизни человека только на одно земное люди приходят к идолопоклонству, так как все, что превосходит человеческий разум, их уже не интересует. По этой причине люди стали превозноситься и заменили славу Божию на идолов (1, 25), перестали помнить о Боге (1, 28) и считать это целесообразным. Человеческий ум, пренебрегающий познанием Бога, теряет способность отличать добро от зла и попадает под власть страстей. Параллельное этому стиху место можно увидеть в Рим. 12, 2, где св. Павел призывает преобразиться и обновиться умом, чтобы проверять или испытывать (δοκιμάζω) волю Божию, познавать ее. Апостол язычников в Рим. 1, 18–32 описывает процесс возникновения идолопоклонства, которое является основной причиной Суда.

Суд в ходе человеческой истории совершается по делам людей. С одной стороны, основанием для Суда Божия в большей мере являются не внешние греховные действия человечества, а внутреннее состояние мысли и разума людей (Рим. 1, 21). С другой стороны, это человеческие действия, такие как служение идолам, непрославление Бога и различные пороки, направленные против природы человека. Апостол Павел

91 См.: *Феодорит Курский, блж.* Творения. М., 2003. С. 107.

92 См.: *Schreiner T. R.* Romans. P. 99–100. См. также: *Sanday W. Headlam A.* A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 48; *Cranfield C. E. B.* A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. P. 135; *Morris L.* The Epistle to the Romans. P. 100; *Murray J.* The Epistle to the Romans. P. 52; *Mounce R.* Romans. P. 84–86; *Hendrickson W.* Exposition of Paul's Epistle to the Romans. P. 82.

93 См.: *Schreiner T. R.* Romans. P. 99–100.

94 *Barrett C. K.* The Epistle to the Romans. P. 41.

не делает четкого различия между внутренним состоянием и внешними деяниями, но одно является причиной другого.

4. Значение темы Суда Божия в Рим. 1, 18–32

Суд в Рим. 1, 18–32 носит обвинительный характер. Ему подвергается весь греко-римский языческий мир. Всеобщее обвинение открывает возможность для дальнейшей проповеди Евангелия язычникам, которую апостол Павел считает своим долгом (Рим. 1, 13–14). Таким образом, отрывок Рим. 1, 18–32 обретает свое значение в контексте всего служения св. Павла и в контексте послания к Римлянам. По мнению Кевина Макфэддена (K. W. McFadden), Рим. 1, 18–32 не следует понимать как трактат о Божественном Суде. В нем необходимо видеть риторическую функцию для проповеди апостола Павла⁹⁵.

Центром всей мысли св. Павла является Христос. В контексте учения о Христе и о Боге апостол отвечает на вопрос, почему язычники не имеют праведности, причиной которой может быть только вера в Бога и верность Ему. Рим. 1, 32 становится ключевым стихом для понимания взгляда апостола Павла на закон и его значение для вновь обращенных христиан из среды язычников. Бог является законодателем и для язычников, Он написал естественно-нравственный закон на их сердцах.

Вторая глава послания уже не содержит обличений за отсутствие веры в истинного Бога. Предметом обвинения в ней становится жизнь, не соответствующая данному сверхъестественным образом Закону.

Заключение

Отрывок Рим. 1, 18–32 является первым обзором темы Божественного Суда в послании к Римлянам. Согласно данному пассажи, Суд Божий явлен в человеческой истории. Этому Суду подвергнутся языческие народы, не имеющие сверхъестественного Откровения, не просвещенные светом евангельской истины. Тем не менее, они имели возможность богопознания через окружающий мир, а также через данный каждому человеку нравственный закон совести, как неотъемлемый атрибут сотворенной Богом человеческой природы. Основанием для Божественного Суда является, прежде всего, идолопоклонство языческого мира, а затем

95 См.: *Macfadden K. W. Judgment According to Works in the Epistle to the Romans. P. 44.*

противоестественные грехи, как его следствие. Суд в Рим. 1, 18–32 явно имеет негативный характер для человека. Результат Суда — деградация человеческой личности и смерть, которая является общим воздаянием за грех и может пониматься как физическая или вечная смерть, заключающаяся в лишении человека Царства Божия. Однако поощрение Божие, состоящее в оставлении человека наедине со своими пороками, имеет также и воспитательное значение. Последнее становится актуальным в послании в связи с дальнейшим учением апостола Павла об оправдании и спасении человека через Христа.

Источники

- Biblia Hebraica Stuttgartensia / hrsg. K. Elliger, W. Rudolph. 5. Auflage. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1997.
- Nestle-Aland Novum Testamentum Graece. 28. Auflage. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2012.
- Origène. Contre Celse* / ed. M. Borret. Vol. 3. Paris: Cerf, 1969. (SC; vol. 147).
- Septuaginta* / hrsg. A. Rahlfs. 2. Auflage. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1979.
- Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Синодальный перевод. М.: Изд. Московской Патриархии, 2013.
- Библия. Современный русский перевод. М.: РБО, 2011.
- Заветы двенадцати патриархов, сыновей Иакова / введен., рус. пер. прот. А. Смирнова. Казань: Тип.-лит. Императорского Университета, 1911. (Апокрифы Ветхого Завета; вып. 4).
- Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на послание к Римлянам. М.: Издательский отдел МП, 1994.
- Климент Александрийский, свт.* Увещание к язычникам. СПб.: Изд. Олега Абышко, 2006.
- Максим Исповедник, прп.* Творения. Кн. 2: Вопросыответы к Фалассию. М.: Мартис, 1994.
- Новый Завет. Современный русский перевод. Перевод епископа Кассиана. М.: РБО, 2017.
- Феодорит Кирский, блж.* Творения. М.: Паломник, 2003.
- Феофан Затворник, свт.* Толкование послания апостола Павла к Римлянам: в 2 т. Т. 1. М.: Правило веры, 2006.

Литература

- Антоний (Паканич), архиеп.* Послание святого апостола Павла к Римлянам в отечественной библейской науке с отдельными экскурсами в западную библеистику. Киев: Издательский отдел УПЦ, 2009.
- Введенский А. И.* Смысл язычества. М.: Тип. Г. Лисснера и А. Гешеля, 1900.

- Кальвин Ж.* Толкование на послание апостола Павла к Римлянам / пер. И. В. Мамсурова. Brunsvigae: Appelhans & Pfeningstorff, 1892.
- Лебедев А.* Исторический процесс религиозно-нравственного развития человечества по апостолу Павлу // Вера и разум. 1907. № 4. С. 601–621.
- Лэдд Д. Э.* Богословие Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 2003.
- Barrett C. K.* The Epistle to the Romans. Peabody (Mass.): Hendrickson Publishers, 1991. (Black's New Testament Commentary).
- Bauer W.* A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature. Chicago (Ill.): University of Chicago Press, 1979.
- Cranfield C. E. B.* A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. London; New York (N. Y.): T&T Clark International, 2004. (The International Critical Commentary).
- Dunn J. D. G.* Romans 1–8. Dallas (Tex.): Word, 2002. (Word Biblical Commentary, Vol. 38A).
- Fitzmyer J. A.* Romans: A New Translation with Introduction and Commentary. New Haven (Conn.); London: Yale University Press, 2008. (The Anchor Yale Bible Commentary).
- Gaca K. L.* Paul's Uncommon Declaration in Romans 1: 18–32 and Its Problematic Legacy for Pagan and Christian Relations // The Harvard Theological Review. Vol. 92. № 2. P. 165–198.
- Haldane R.* An Exposition of Romans. Simpsonville (S. C.): Christian Classics Foundation, 1999.
- Hendriksen W.* Exposition of Paul's Epistle to the Romans. Accompanying Biblical Text is Author's Translation. Grand Rapids (Mich.): Baker Book House, 2001. (New Testament Commentary, Vol. 12–13).
- Jewett R. A.* Romans: A Commentary. Minneapolis (Minn.): Fortress Press, 2006. (Hermeneia: A Critical and Historical Commentary on the Bible).
- Macfadden K. W.* Judgment According to Works in the Epistle to the Romans. PhD Thesis. The Southern Baptist Theological Seminary, 2011.
- Metzger B. M.* A Textual Commentary on the Greek New Testament. London; New York (N. Y.): United Bible Societies, 1971.
- Moo D. J.* The Epistle to the Romans. Grand Rapids (Mich.): Wm. B. Eerdmans Publishing Co, 1996. (The New International Commentary on the New Testament).
- Morris L.* The Epistle to the Romans. Grand Rapids (Mich.); Leicester: W. B. Eerdmans; Inter-Varsity Press, 1988. (Pillar New Testament Commentary).
- Mounce R. H.* Romans: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture. Nashville (Tenn.): Broadman & Holman Publishers, 2001. (The New American Commentary; vol. 27).
- Murray J.* The Epistle to the Romans: The English Text With Introduction, Exposition and Notes. Grand Rapids (Mich.): Wm. B. Eerdmans publishing Co., 1982. (The New International Commentary on the New Testament).
- Newman B. M.* A Handbook on Paul's Letter to the Romans. New York (N. Y.): United Bible Societies, 1994.
- Sanday W., Headlam A.* A Critical and Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. New York (N. Y.): C. Scribner's Sons, 1897. (International Critical Commentary).
- Schreiner T. R.* Romans. Grand Rapids (Mich.): Baker Books, 1998. (Baker Exegetical Commentary on the New Testament; vol. 6).

The Doctrine of the Judgment of God over the Gentiles in the Epistle of St. Paul the Apostle to the Romans (Romans 1, 18–32): An Attempt of Theological and Exegetical Commentary

Mikhail V. Kovshov

PhD in Theology, Associate Professor
Associate Professor at the Department of Biblical Studies
at the Moscow Theological Academy
Associate Professor of Perervinskaya Theological Seminary
Academic Secretary of Candidate's Dissertational Counsel № 1
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
dissovet.mda@gmail.com

Priest Mikhail Eriemin

MA in Theology
Senior Teacher at the Department of Biblical and Theological Studies
at the Ekaterinodarsky Theological Seminary
PhD student at the Department of Biblical Studies
at the Moscow Theological Academy
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia
stratige@mail.ru

Priest Alexander Todiev

PhD in Theology
Vice-Rector for Academic Affairs, Head of the Department of Theology, Associate Professor
at the Department of Biblical Studies at the Perervinskaya Theological Seminary
Associate Professor at the Department of Biblical Studies
at the Moscow Theological Academy
82, Shosseynaya Street, Moscow, 109383, Russian Federation.
al.todiev@ya.ru

For citation: Kovshov, Mikhail V., Eriemin, Mikhail K., priest, Todiev, Alexander A., priest.
“The Doctrine of the Judgment of God Over the Gentiles in the Epistle of St. Paul the Apostle to
the Romans (Romans 1, 18–32): An Attempt of Theological and Exegetical Commentary”. *Biblical
Scholia*, № 1 (2), 2022, pp. 22–50 (in Russian). DOI: 10.31802/BSCH.2022.2.1.002

Abstract. The article is devoted to the disclosure of the topic of the Judgment of God on the
example of the passage (Rom. 1, 18–32). The topic of the Judgment of God is important for the study
of biblical theology and Christian moral teaching. It is common to the epistles of the Apostle Paul,
but it is especially revealed in the epistle to the Romans and takes on a new shade in the context
of all Holy Scripture and Jewish theology. The passage Rom. 1, 18–32 represents the first presenta-
tion of the theme of the Judgment of God in this epistle of St. Paul the Apostle. It is possible to
trace the motive, function, object and grounds of the Judgment of the Lord over man in this passage.

Keywords: theology, eschatology, New Testament, Apostle Paul, epistle to the Romans, God's
Judgment, the Judgment of the Lord.

References

- Barrett C. K. (1991) *The Epistle to the Romans* (Rev. ed.). Peabody (MA): Hendrickson (Black's New Testament commentary).
- Bauer W. (1979) *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*. Chicago (IL): University of Chicago Press.
- Cranfield C. E. B. (2004) *A critical and exegetical commentary on the Epistle to the Romans*. London; New York (NY): T&T Clark International (The International Critical Commentary).
- Dunn J. D. G. (2002) *Romans 1–8*. Dallas (TX): Word, Incorporated (Word Biblical Commentary; 38A).
- Fitzmyer J. A. (2008) *Romans: A new translation with introduction and commentary*. New Haven (CT); London: Yale University Press (The Anchor Yale Bible Commentary).
- Gaca K. L. (1999) *Paul's Uncommon Declaration in Romans 1: 18–32 and Its Problematic Legacy for Pagan and Christian Relations*. The Harvard Theological Review, vol. 92, no. 2, pp. 165–198.
- Haldane R. (1999) *An Exposition of Romans* (electronic ed.). Simpsonville (SC): Christian Classics Foundation.
- Hendriksen W. (2001) *Exposition of Paul's Epistle to the Romans. Accompanying Biblical Text is Author's Translation*. Grand Rapids (MI): Baker (New Testament Commentary; 12–13).
- Jewett R. A. (2006) *Romans: A Commentary*. Minneapolis (MN): Fortress (Hermeneia — a critical and historical commentary on the Bible).
- Ladd G. (2003) *Bogoslovie Novogo Zaveta [Theology of the New Testament]*. Saint-Petersburg: Biblija dlja vseh (in Russian).
- Macfadden K. W. (2011) *Judgment According to Works in the Epistle to the Romans*: PhD Thesis. The Southern Baptist Theological Seminary.
- Metzger B. M. (1971) *A Textual Commentary on the Greek New Testament*. London; New York (NY): UBS.
- Moo D. J. (1996) *The Epistle to the Romans*. Grand Rapids (MI): Eerdmans (The New International Commentary on the New Testament).
- Morris L. (1988) *The Epistle to the Romans*. Grand Rapids (MI); Leicester, UK: Eerdmans; Inter-Varsity Press (Pillar New Testament Commentary).
- Mounce R. H. (2001) *Romans: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture*. Nashville (TN): Broadman & Holman (The New American Commentary; 27).
- Murray J. (1982) *The Epistle to the Romans: The English Text with Introduction, Exposition and Notes: In Two Volumes*. Grand Rapids (MI): Eerdmans (The New International Commentary on the New Testament).
- Newman B. M. (1994) *A Handbook on Paul's Letter to the Romans*. Originally published: *A Translator's Handbook on Paul's Letter to the Romans*. 1973. UBS handbook series; Helps for translators. New York (NY): United Bible Societies.
- Pakanich A. (2009) *Poslanie svyatogo apostola Pavla k Rimlyanam v otechestvennoj biblejskoj nauke s otdel'nymi ekskursami v zapadnuyu bibleistiku [The Epistle of the Holy Apostle Paul to the Romans in Russian Biblical Science with Some Excursions into Western Biblical Studies]*. Kiev: Izdatel'skij otdel UPC (in Russian).
- Schreiner T. R. (1998) *Romans*. Grand Rapids (MI): Baker (Baker exegetical commentary on the New Testament; 6).